

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет экономики и управления	Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление	38.04.01 – Экономика
Магистерская программа	Региональная экономика

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**  
на тему

**Использование современного мирового опыта развития АПК в  
Приволжском федеральном округе**

<b>Магистрант</b>	_____	Кумарькова Дарья Анатольевна
	подпись, дата	
<b>Руководитель</b>	_____	Новосельцева Г.Б.
	подпись, дата	
<b>Нормоконтролер</b>	_____	Рассказова Н. В.
	подпись, дата	
<b>Рецензент</b>	_____	Бондаренко В. В.
	подпись, дата	

---

*Работа допущена к защите в ГЭК (протокол заседания кафедры от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)*  
**И.о. заведующей кафедрой** \_\_\_\_\_ Рожкова Л. В.

подпись, дата

*Работа защищена с отметкой \_\_\_\_\_ (протокол ГЭК от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)*

**Секретарь ГЭК** \_\_\_\_\_ Розен Л. Г.

подпись, дата

Пенза 2018

**ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»**  
**Факультет экономики и управления**  
**Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»**  
**Направление подготовки 38.04.01 «Экономика»**  
**Магистерская программа «Региональная экономика»**

«УТВЕРЖДАЮ»:  
Зав. кафедрой  
д.э.н., доцент Сафонова О. Н.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ЗАДАНИЕ**  
**НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ**

магистранту Кумарьковой Д.А., группа 153ЭЭМ2, обучение заочное

1. Тема магистерской диссертации: Использование современного опыта развития АПК в Приволжском федеральном округе

утверждена приказом по университету

от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

2. Срок сдачи студентом магистерской диссертации:

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

3. Исходные данные к магистерской диссертации: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов: теоретические основы функционирования агропромышленного комплекса, специфика государственного регулирования АПК, сравнительный анализ АПК промышленно развитых стран и России, использование современного мирового опыта развития АПК на примере Приволжского федерального округа, перспективы развития АПК Пензенской области

5. Перечень графического материала: 5 таблиц, 16 рисунков.

6. Дата выдачи задания « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Руководитель \_\_\_\_\_ /Г.Б. Новосельцева/  
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению магистрант \_\_\_\_\_ / Д.А. Кумарькова/  
(подпись) (инициалы, фамилия)

## График подготовки магистерской диссертации

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
<b>Первый год обучения</b>			
1	Проведение анализа научной литературы; выбор и актуализация темы исследования	1.09.2015 – 31.09.2015	
2	Формирование научной концепции исследования	1.10.2015 – 30.10.2015	
3	Формирование развернутого плана первой главы и укрупненных глав диссертации	1.11.2015 – 31.11.2015	
4	Проведение теоретических исследований в рамках первой главы диссертации	1.12.2015 – 31.01.2016	
5	Подготовка первой главы диссертации	1.02.2016 – 30.06.2016	
<b>Второй год обучения</b>			
6	Сбор статистических данных и фактологического материала	1.09.2016 – 30.09.2016	
7	Проработка новых источников литературы	1.10.2016 – 31.10.2016	
8	Проведение аналитического исследования в рамках первой и второй главы диссертации	1.11.2016 – 31.12.2016	
9	Подготовка второй главы диссертации	1.01.2017 – 15.03.2017	
10	Подготовка третьей главы диссертации	16.03.2017 – 31.06.2017	
<b>Третий год обучения</b>			
11	Подготовка введения и заключения	1.09.2017 – 15.11.2017	
12	Оформление ВКР	16.11.2017 – 15.12.2017	
13	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	16.12.2017 – 29.12.2017	
14	Ознакомление с отзывом, рецензией	12.01.2018	
15	Представление законченной магистерской диссертации, передача в ГЭК	14.01.2018	

Руководитель \_\_\_\_\_ /Г.Б. Новосельцева/  
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению магистрант \_\_\_\_\_ / Д.А. Кумарькова/  
(подпись) (инициалы, фамилия)

## Реферат

Магистерская диссертация 77 с., 3 ч., 16 рис., 5 табл., 74 источника.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС, СПЕЦИФИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АПК, АПК РОССИИ, АПК ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН, АПК ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА, АПК ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.

Объект исследования – процесс развития агропромышленного комплекса России и зарубежных стран.

Цель работы состоит в изучении опыта зарубежных стран, перспективных направлений развития агропромышленного комплекса России на примере ПФО.

Методологическую основу работы составили общетеоретические и общеметодологические подходы; методы системного анализа и синтеза, экономико-статистический метод, а также метод сравнительного анализа.

Результаты работы: рассмотрены теоретические основы функционирования АПК, специфика государственного регулирования АПК, проведен сравнительный анализ АПК промышленно развитых стран и России, проанализировано использование современного мирового опыта на примере ПФО и рассмотрены перспективные направления АПК Пензенской области.

Рекомендации по внедрению. Сравнительный анализ АПК промышленно развитых стран и России, использование современного зарубежного опыта развития АПК на примере Приволжского федерального округа.

Теоретическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ развития АПК, выявлении тенденций развития АПК России и определении наиболее перспективных направлений использования современного мирового опыта функционирования АПК для аграрного

сектора экономики Пензенской области в составе Приволжского федерального округа.

Прогнозные предложения о развитии объекта исследования.  
Перспективы развития АПК Приволжского федерального округа и Пензенской области на примере использования мирового опыта.

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы функционирования агропромышленного комплекса.....	6
1.1 АПК в структуре современной экономики .....	6
1.2 Специфика государственного регулирования агропромышленного комплекса.....	16
Глава 2 Сравнительный анализ развития АПК промышленно развитых стран и России.....	26
2.1 Основные тенденции развития АПК в мировом хозяйстве.....	26
2.2 Особенности развития агропромышленного комплекса России.....	33
Глава 3 Развитие агропромышленного комплекса в Приволжском федеральном округе РФ.....	47
3.1 Использование современного мирового опыта развития АПК в Приволжском федеральном округе.....	47
3.2 Перспективы развития АПК Пензенской области.....	57
Заключение.....	66
Список использованных источников.....	69

## Введение

Основу экономической безопасности любой страны составляет способность национального хозяйства обеспечить население достаточным количеством продуктов. Поэтому важнейшим сегментом рыночной экономики является агропромышленный комплекс (АПК) – целостная производственно-экономическая система, возникшая на основе общественного разделения труда и интеграции сельского хозяйства с отраслями промышленности, тесно связанными с сельскохозяйственным производством. В состав АПК входят только отрасли технологически и экономически взаимосвязанные, непосредственно участвующие, как в процессе производства, так и в доведении конечной продукции до потребителя. В создание конечной продукции АПК на различных стадиях производства участвует более 70 отраслей народного хозяйства, но центральной сферой АПК выступает сельское хозяйство.

Текущая ситуация в агропромышленном комплексе РФ характеризуется кризисными явлениями. Главной причиной возникшей разбалансированности системы ведения сельского хозяйства стала коренная трансформация собственности на средства производства. Как следствие, изменились организационно-правовые формы коллективных предприятий, получил развитие сектор индивидуального предпринимательства на селе. Сельское хозяйство с его трудоёмким производством может разрешить одну из самых острых социальных проблем - трудовую занятость населения [38, С.65-68].

В современных условиях российской действительности АПК отводится особая роль. Ограничительный характер экономических санкций, направленных против РФ, дал положительный импульс развития агропромышленных сфер, сформировав первоначальные предпосылки к росту [59]. В этой связи, изучение мирового опыта развития АПК и учет положительных и отрицательных тенденций имеет особое значение и обосновывает актуальность темы исследования.

Анализ научной литературы по теме исследования позволяет констатировать, что факторы, влияющие на развитие АПК России и зарубежных стран широко

рассматриваются отечественными учеными. Так, история создания, особенности функционирования и структура АПК представлено в монографических трудах В.Я. Горина, Г.П. Башева, Ю.Б. Королева, В.З. Мазлоева, А.В. Мефед, А.Б. Кцюева и др. Особенности государственного регулирования, перспективы тенденции развития АПК в современных условиях явились предметом М.Н. Малыша, Н.А. Пиличева, В.В. Рассадина, Т.А. Перевертовой и др.

Целью исследования выпускной квалификационной работы является определение на основе изучения опыта зарубежных стран, перспективных направлений развития агропромышленного комплекса России на примере ПФО, поскольку производство составляющих его областей имеет, преимущественно, аграрный характер. В данном аспекте, наиболее представительной является Пензенская область.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- а) рассмотреть сущность и структуру агропромышленного комплекса;
- б) исследовать тенденции развития агропромышленного комплекса в зарубежных странах;
- в) оценить современное состояние АПК России;
- г) определить перспективные направления в развитии АПК ПФО РФ.

Поставленные задачи логически предопределили структуру работы, которая состоит из введения, трех частей, заключения, списка использованной литературы.

Объектом исследования будет выступать процесс развития агропромышленного комплекса России и зарубежных стран. Предметом исследования – основные направления и условия применения положительного опыта развития АПК высокоразвитыми странами в практику функционирования АПК России (на примере Приволжского федерального округа и Пензенской области, как наиболее типичной в его составе).

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ развития АПК, выявлении тенденций развития АПК России и определении наиболее перспективных направлений использования



современного мирового опыта функционирования АПК для аграрного сектора экономики Пензенской области в составе Приволжского федерального округа.

Рассматриваемая тема исследования применительно к АПК РФ широко освещается в литературе. Поэтому при написании выпускной квалификационной работы были изучены нормативно-правовые акты, монографическая и учебная литература, журнальные и газетные статьи, посвященные данной проблеме.

Апробация работы. По теме магистерской работы были опубликованы работы: «Современное развитие АПК России» и «Современное состояние АПК России». Выступление на I Всероссийской научно-практической конференции «Экономика и международные отношения: проблемы, тенденции, перспективы».

## **Глава 1 Теоретические основы функционирования агропромышленного комплекса**

### **1.1 АПК в структуре современной экономики**

Понятие аграрной экономики в современной теории трактуется двояко. В узком смысле слова это собственно сельское хозяйство, т.е. производство продуктов питания и некоторых видов сырья для перерабатывающих отраслей. Технологические процессы, осуществляемые в этом секторе, ограничиваются производством продукции растениеводства и животноводства (включая параллельные процессы, такие, как например, воспроизводство земли) до момента их реализации [28].

В начале 50-х годов XX в. в научный и производственный обиход было введено понятие агропромышленного комплекса (АПК), который представляет собой совокупность отраслей народного хозяйства, занятых производством продукции, ее хранением, переработкой и доведением до потребителя. Это следует считать понятием аграрной экономики в широком смысле [29].

Предпосылками появления агропромышленного комплекса выступили: научно-техническая революция, проникновение ее достижений в сельское хозяйство, усиление связей сельского хозяйства с промышленностью, расширение государственного регулирования. Агропромышленный комплекс (АПК) - целостная производственно-экономическая система, возникшая на основе общественного разделения труда и интеграции с отраслями промышленности, обеспечивающими сельское хозяйство средствами производства. В настоящее время в агропромышленном комплексе в разных стадиях производства и обращения прямо или косвенно участвует около 80 отраслей народного хозяйства [7].

В современных условиях под межотраслевым комплексом понимается совокупность форм взаимодействия между отраслями различных сфер материального производства и торговли, связанных общими признаками процессов производства и реализации готовой продукции. В то же время, АПК тесно связан с

такими отраслями, как химическая промышленность, транспортный комплекс, машиностроительный комплекс. Полная схема межотраслевого комплекса представляет собой следующие виды коммерческой деятельности: добычу сырья, его переработку и реализацию, а также производство средств производства для всех перечисленных процессов.

В экономике многих государств, как правило, имеется несколько межотраслевых комплексов, основными из которых являются: топливно-энергетический, лесопромышленный и агропромышленный.

АПК характеризуется особой сложностью. Соотношение отраслей, входящих в него, выражает его структуру. Ее можно рассматривать с разных сторон. С позиции анализа организационно-экономической структуры АПК включает в себя три сферы:

- а) отрасли, производящие средства производства для всех звеньев АПК;
- б) сельское хозяйство, осуществляющее производство продовольствия и сельскохозяйственного сырья;
- в) отрасли, обеспечивающие доведение сельскохозяйственной продукции до потребителя (заготовка, переработка сельскохозяйственной продукции, ее хранение, транспортировка и реализация). В их число входят пищевая, мясная, молочная, рыбная, мукомольно-крупяная, комбикормовая, легкая промышленность, работающая на сельскохозяйственном сырье, торговля продовольственными товарами [38]. Поскольку главная задача АПК – обеспечение населения продовольствием, исходя из неё формируются специализированные отраслевые подкомплексы по производству и реализации хлопка, льна, плодов и овощей, винограда и вина, молока, мяса и других однородных продуктов.

Кроме того, к отдельной сфере (не имеющей явной отраслевой принадлежности) относятся производственная и социальная инфраструктура, обеспечивающие общие условия производства продукции, а также жизнедеятельности людей - дорожно-транспортное хозяйство, связь, материально-техническое обслуживание, система хранения, складское и тарное хозяйство, отрасли нематериального производства и т.п. Обращает на себя внимание тот факт,

что в составе инфраструктуры присутствуют элементы, которые не принято относить к производству. Однако, с точки зрения экономики в целом, социальная структура является таким же неотъемлемым атрибутом, как и производственная, так как обуславливает и обеспечивает воспроизводство рабочей силы [8].

Основными социально-экономическими целями развития агропромышленного комплекса являются:

- а) расширение рабочих мест и удовлетворение интересов работников данной сферы;
- б) внедрение инноваций в развитие сельского хозяйства;
- в) обеспечение роста объемов производства всех отраслей АПК;
- г) повышение конкурентоспособности производимой продукции;
- д) повышение финансовой устойчивости товаропроизводителей АПК;
- е) обеспечение сохранения и воспроизводства окружающей среды, повышение эффективности использования природных ресурсов [2].

Основным инструментом формирования и развития АПК является агропромышленная интеграция – новая форма объединения предприятий. Интеграция в экономике стимулирует формирование единой системы сельскохозяйственных, промышленных и сервисных предприятий и отраслей, связанных тесными долговременными производственными и коммерческими связями. Основной их формой выступают договорные отношения типа контрактации [24].

В определенной степени агропромышленная интеграция способствует изменению специфического характера сельскохозяйственного производства в части его зависимости от природно-климатических факторов. Интеграция отражает реально установившуюся в обществе взаимозависимость сельскохозяйственного и промышленного производства и ряда отраслей сферы услуг. Тем самым, создается экономический механизм, позволяющий стабильно обеспечивать промышленность, отрасли сферы услуг и население сельскохозяйственным сырьем и продовольствием.

Агропромышленный комплекс выступает, как вертикально- интегрированная и координированная совокупность отраслей и предприятий, так или иначе участвующих в производстве и распределении конечной продукции из аграрного сырья.

В структуре АПК выделяют три сферы: первая – отрасли, производящие средства производства для сельского хозяйства, – тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для животноводства и кормопроизводства, производство мелиоративной техники, минеральных удобрений, сельское производственное строительство, комбикормовая и микробиологическая промышленность, обслуживающие сельское хозяйство производства и др.; вторая – сельское хозяйство (земледелие и животноводство) и лесное хозяйство; третья – отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье, – пищевая, отрасли легкой промышленности, связанные с первичной обработкой льна, шерсти и др., а также отрасли, обеспечивающие заготовку, хранение, транспортировку и реализацию продукции агропромышленного комплекса (рисунок 1).



Рисунок 1 – Структура агропромышленного комплекса [2].

В свою очередь, каждая сфера также имеет определенную структуру. Первая сфера агропромышленного комплекса включает следующие отрасли промышленного производства:

- а) тракторное и сельскохозяйственное машиностроение;
- б) машиностроение для животноводства;

- в) машиностроение для кормопроизводства;
- г) машиностроение для легкой промышленности;
- д) машиностроение для пищевой промышленности;
- е) производство минеральных удобрений;
- ж) микробиологическая промышленность;
- з) производство химических удобрений и других средств химизации, а также средств защиты растений;
- и) сельское строительство;
- к) сельскохозяйственная авиация;
- л) ремонт и техническое обслуживание основных средств сельскохозяйственного назначения и т.п.

Удельный вес первой сферы в общем объеме сельскохозяйственной продукции можно определить исходя из инвестиций, осуществленных сельскохозяйственными предприятиями всех форм собственности, и начисленной амортизации. По оценкам специалистов, удельный вес первой сферы в конечном сельскохозяйственном продукте составляет от 1/6 до 1/5. В этой сфере занято от 15 до 20% всех трудовых ресурсов АПК, до 15% внеоборотных активов [31].

Вторая сфера представляет собой собственно сельскохозяйственное производство. В этой сфере занято от половины до двух третей всего производственного потенциала комплекса и трудовых ресурсов. Диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и продукцию отраслей первой сферы АПК, а также определенная неурегулированность отношений сельскохозяйственных предприятий с организациями торговли и общественного питания обуславливают в последнее время тенденцию снижения удельного веса второй сферы в стоимости конечного продукта - сейчас этот процент не превышает 0,5 [10].

Вторая сфера АПК состоит из двух отраслей: растениеводство и животноводство, каждая из которых подразделяется на ряд отраслей. В частности, в отрасли растениеводства выделяются следующие подотрасли: выращивание зерна; картофелеводство; льноводство; овощеводство; свекловодство; кормопроизводство

и др. Всего, в зависимости от методологии подхода, во второй сфере АПК выделяется несколько десятков подотраслей.

В третью сферу агропромышленного комплекса входят предприятия и организации, занятые хранением, переработкой, транспортировкой и реализацией сельскохозяйственной продукции. В эту сферу входят отрасли: молочная мясная, пищевкусовая, текстильная, обувная, транспортное обслуживание, торговое обслуживание и т.п.

Исходя из воспроизводственно-функционального подхода, структура АПК состоит из пяти стадий агропромышленного воспроизводства:

- а) производства средств производства;
- б) сельскохозяйственного производства;
- в) производства продовольствия, предметов потребления из сельскохозяйственного сырья;
- г) производственно-технического обслуживания всех стадий воспроизводственного процесса;
- д) реализации конечного продукта АПК потребителю [49].

Воспроизводственно-функциональная структура АПК показывает соотношение основных технологических стадий производства конечного продукта АПК и роль каждой из них в формировании его стоимости. Основным направлением совершенствования воспроизводственно-функциональной структуры АПК является оптимизация пропорций развития между отдельными и всеми вместе стадиями единого процесса воспроизводства конечного продукта АПК. Опыт наиболее развитых стран мира показывает, что самый высокий выход конечной продукции АПК (продовольствия, одежды, обуви, тканей) на душу населения получают там, где в структуре комплекса выше доля отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию. Например, в США и других развитых странах в сфере переработки и реализации продукции сельскохозяйственного сырья занято несколько раз больше рабочих, чем в сельском хозяйстве [25].

Территориальная (региональная) структура АПК включает совокупность соответствующих отраслей в рамках данной территории, т.е. в масштабах

республики, области и района. Территориальные АПК районов и областей являются составными элементами единого агропромышленного комплекса республики. Их главная функция – оптимизация размеров производства сельскохозяйственной и промышленной продукции из сельскохозяйственного сырья собственного производства для нужд местного населения и для продажи и обмена с потребителями других региональных АПК. Отличительной особенностью региональных АПК является то, что специализация сельскохозяйственного производства того или иного региона соответственно влияет на специализацию их АПК [23].

Продуктово-сырьевая структура АПК включает продовольственный комплекс и комплекс непродовольственных товаров. Продовольственный комплекс включает подкомплексы: зернопродуктовый; картофелепродуктовый; свеклосахарный; плодоовощеконсервный; водочно-винодельный; мясной; молочный; масложировой.

Комплекс непродовольственных товаров включает следующие подкомплексы: кормовой; текстильный; кожевенный; меховой и др. В каждый из этих комплексов и подкомплексов входят предприятия по производству соответственно специализированных средств производства, сельскохозяйственного сырья и его промышленной переработке, хранению и реализации готовой продукции. Основная целевая функция продуктово-сырьевых комплексов и подкомплексов – максимальное удовлетворение потребностей населения в соответствующих видах продукции [4, С. 15 –16].

Таким образом, сельское хозяйство является важнейшей отраслью материального производства, обеспечивая население продуктами питания, а перерабатывающую промышленность сырьем. По данным СМИ, общее количество населения, занятого в агропромышленном комплексе, оценивается на уровне 30% всего трудоспособного населения. Также можно сказать, что каждое рабочее место, созданное в сельском хозяйстве, обуславливает создание нескольких рабочих мест в смежных отраслях, а любые структурные сдвиги в аграрном секторе неизбежно влекут за собой соответствующие изменения во многих отраслях, начиная от машиностроения и заканчивая рыночной торговлей [8].



Удельный вес в объеме произведенной сельскохозяйственной продукции отраслей и предприятий каждой сферы АПК можно определить только приблизительно. Это обусловлено тем, что предприятия, обслуживающие сельское хозяйство (первая сфера), в большинстве своем многофункциональны и часть продукции изготавливают в интересах других, не связанных с сельским хозяйством отраслей. Организации торговли (третья сфера) реализуют продукцию не только сельскохозяйственного производства. Что же касается самой сельскохозяйственной сферы, то здесь следует учитывать то, что весьма существенная часть сельхозпродукции производится в личных подсобных хозяйствах. Определить количество и стоимость продукции, выращенной населением и использованной для личного потребления, с достаточной степенью точности невозможно – для этого используются косвенные методы оценки (исходя из сложившегося уровня потребления).

Однозначно можно определить только объем продукции всех отраслей АПК, изготовленной и использованной исключительно в этом комплексе. Например, для первой сферы – это предприятия, выпускающие специализированную технику – зерноуборочные или кормоуборочные комбайны, для третьей сферы – элеваторы и иные аналогичные сооружения, в которых хранение несельскохозяйственной продукции невозможно [10].

Территориальная и отраслевая координация, обеспечение предприятий АПК осуществляются также через различные объединения, концерны, фирмы и т. д. Производственная и социальная инфраструктуры АПК включает в себя предприятия и организации его обслуживающие. Они обеспечивают общие условия развития производства и жизнедеятельности людей. По своему целевому назначению инфраструктура, как целостная система, подразделяется на производственную и социальную. Производственная инфраструктура включает: систему материально-технического обслуживания (электро-, газо-, водоснабжение и т. д.), систему материально-технического снабжения и заготовок сельскохозяйственной продукции, элеваторное, холодильное и складское хозяйство, систему доведения продукции до потребителя (распределительные холодильники, оптовые базы и т. д.), транспорт и связь по обслуживанию производственных нужд всех отраслей и

предприятий АПК. Производственная структура АПК обеспечивает взаимосвязь всех фаз процесса воспроизводства: производства, распределения, обмена и потребления. Задачей производственной инфраструктуры является обеспечение нормального функционирования сельскохозяйственных предприятий, освобождение от несвойственных им функций и сосредоточение их усилий на основной деятельности [45]. Эффективность функционирования производственной инфраструктуры выражается в увеличении производства, сохранении качества и устранении потерь сельскохозяйственной продукции.

Социальную инфраструктуру образуют: дошкольные учреждения, органы просвещения, образования, науки; учреждения здравоохранения, спорта, охраны окружающей среды; жилищно-коммунально-бытовое хозяйство; розничная торговля и общественное питание; общественный транспорт, связь; информационная служба; служба охраны и техники безопасности труда. Производственная и социальная инфраструктуры обслуживают все стадии агропромышленного производства. Задачей социальной инфраструктуры является обеспечение нормальной жизнедеятельности, воспроизводства и закрепления рабочей силы. Эффективность функционирования социальной инфраструктуры АПК выражается в повышении производительности труда и уровня жизни его работников.

Для сельского хозяйства характерна сезонность производства. В связи с этим на протяжении года неравномерно используются трудовые ресурсы, техника, материалы, неритмично реализуется продукция, поступает выручка. Эту особенность также необходимо учитывать при анализе хозяйственной деятельности, в частности таких показателей, как обеспеченность и использование основных средств производства, земельных, трудовых и финансовых ресурсов [47].

Основным средством производства в сельском хозяйстве является земля, природные особенности которой неразрывно связаны с климатическими условиями. В отличие от других отраслей народного хозяйства, где точно известна экономическая эффективность и производственная мощность всех фондов, продуктивность земли не поддается точному учету и под влиянием разных факторов меняет природный и экономический характер. И, наконец, одной из особенностей

этого средства производства является то, что земля чрезвычайно универсальна. Известно, что в промышленности на отдельном заводе, как правило, можно осуществлять производство только соответствующего вида продукции. В сельском хозяйстве на одной и той же земле можно производить многочисленные виды продукции. Поэтому ей свойственны такие особенности, как универсальность производства, слабая концентрация, многоотраслевой характер, но более низкий уровень производительности труда.

Выделяют два пути увеличения производства сельскохозяйственной продукции – экстенсивный (т.е. в результате расширения посевных площадей, роста поголовья скота и т.п. без обновления материально-технической основы) и интенсивный, предусматривающий повышение выхода продукции с единицы площади в результате применения более эффективных средств производства, использования достижений НТП. Интенсификация (т.е. увеличение материальных и трудовых затрат на единицу земельной площади в целях повышения выхода сельскохозяйственной продукции с каждого гектара, улучшения ее качества, роста производительности труда, снижения себестоимости единицы продукции) является наиболее эффективным и природосовместимым способом развития производства. Основными направлениями интенсификации являются: комплексная механизация, мелиорация земель, повышение энерговооруженности труда в сельском хозяйстве, совершенствование используемых технологий производства. Интенсификация осуществляется на базе углубления специализации сельскохозяйственного производства, дальнейшего развития агропромышленной интеграции [5].

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что значение АПК заключается не только в обеспечении потребностей людей в продуктах питания, но и в том, что он существенно влияет на занятость населения и эффективность всего производства страны. На современном уровне развития, только взаимосвязанное совокупное развитие отраслей АПК способно решить задачу обеспечения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем. АПК, целенаправленно развиваемый многими зарубежными странами в рамках внутренней экономической политики, позволяет достичь высоких результатов.

Изучение современных форм хозяйствования в государствах с развитой экономикой, несмотря на экономические и социальные отличия, может быть полезным и способно оказать положительное влияние на развитие отечественного АПК.

## **1.2 Специфика государственного регулирования агропромышленного комплекса**

Государственное регулирование агропромышленного комплекса – представляет собой совокупность мер и инструментов государства, направленных на поддержку и развитие производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Основными задачами регулирования АПК являются:

- а) стабилизация и развитие различных видов производства;
- б) обеспечение продовольственной безопасности;
- в) улучшение продовольственного обеспечения населения;
- г) поддержание экономического партнерства между сельским хозяйством и другими отраслями экономики;
- д) сближение товаропроизводителей в сфере АПК.

Перечисленные задачи решаются при помощи государственного регулирования АПК по многим направлениям. Основные из них представлены на рисунке 2 [36].

Согласно первому из представленных на рисунке 2 направлений государственного регулирования АПК, товаропроизводителям гарантируется возможность свободной реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Органы государственной власти стимулируют формирование рыночной системы сбыта и реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в соответствии с действующим законодательством, а в случаях нарушения баланса производства и потребления, или невозможности реализации на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отдельных их

видов, государство выступает гарантом их сбыта в соответствии с законодательством РФ [71].

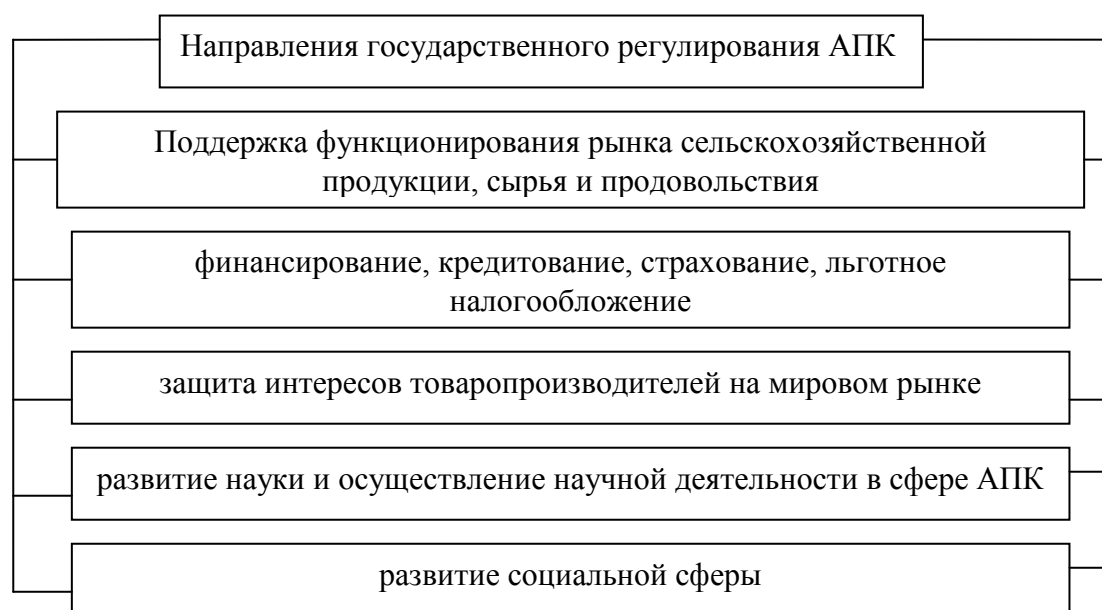


Рисунок 2 – Основные направления государственного регулирования АПК [71].

Основой экономических отношений на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия являются рыночные (договорные) цены, которые складываются под влиянием спроса и предложения.

Гарантированные цены на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие применяются в случае, если средние рыночные цены ниже гарантированных, а также при реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия непосредственно государству или при осуществлении доплат товаропроизводителям в сфере АПК. Такие цены должны обеспечивать товаропроизводителям получение доходов, достаточных для расширенного воспроизводства.

Целевые цены или нормативные индикаторы устанавливаются Правительством РФ для обеспечения паритетного соотношения цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, покрытия расходов, уплатой процентов по кредитам, получения работниками сельского хозяйства доходов на

уровне среднего дохода работников по отраслям экономики и получения прибыли, которой будет достаточно для ведения расширенного воспроизводства.

В практике регулирования применяется воздействие государства на цены для организации первичной переработки сельскохозяйственной продукции, производственно-технического обслуживания и материально-технического обеспечения АПК. Порядок регулирования цен, перечень продукции или услуг, на которую устанавливаются цены, регулируется, как правило, органами государственной исполнительной власти, в РФ его определяет Правительство [42].

Второе направление предполагает осуществление государством финансирования АПК за счет средств госбюджета, региональных бюджетов и внебюджетных источников. Средства государственного бюджета, которые направляются на поддержку и развитие агропромышленного комплекса, используются на:

а) поддержку инвестиционной деятельности, включая приобретение новой техники и оборудования, сортовых семян и племенных животных, в соответствии с федеральными целевыми программами;

б) повышение плодородия почв, проведение мелиоративных мероприятий, содержание государственных мелиоративных систем, осуществление работ по борьбе с вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур, предупреждение и ликвидацию карантинных и особо опасных инфекционных заболеваний животных, проведение научных исследований и мероприятий по охране окружающей среды;

в) кредитование и страхование в сфере АПК;

г) компенсацию части затрат на приобретение материальных ресурсов и энергоносителей;

д) дотацию на поддержку племенного животноводства, элитного семеноводства и производства гибридных семян;

е) организацию профессиональной подготовки кадров, повышению квалификации и переквалификации кадров в сфере АПК [29].

Из средств федерального бюджета, направляемых на поддержку в регулирование АПК, выделяются средства для:

- а) краткосрочного кредитования сезонных затрат и поддержания необходимых запасов в АПК;
  - б) долгосрочного кредитования АПК;
  - в) залога сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд;
  - г) лизинга в сфере АПК;
- предоставления кредитным кооперативам долгосрочных кредитов для формирования уставного капитала.

В России финансирование развития АПК допускается за счет средств местных бюджетов и средств иных источников, если это не противоречит законодательству РФ [2]. Правительство РФ при формировании федерального бюджета ежегодно направляет в Государственную Думу информацию о положении дел в агропромышленном комплексе, которая содержит:

- а) показатели производства основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия за прошлый год и оценку перспектив развития АПК на следующий год;
- б) балансы производства и потребления основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- в) анализ динамики цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие, цен и тарифов на материально-технические ресурсы и услуги для села;
- г) данные об уровне доходов сельскохозяйственных организаций и крестьянско-фермерских хозяйств;
- д) отчет о выполнении федеральных целевых программ за прошлый год;
- е) предложения по федеральным целевым программам за прошлый год;
- ж) сведения об уровне целевых цен и рассчитываемых на их основе гарантированных цен, залоговых ставок, дотаций и компенсаций, льготное налогообложение;
- з) сведения о государственном регулировании рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия за прошлый год;

- и) сведения о социальном развитии села;
- к) анализ развития науки и осуществления научной деятельности в сфере АПК.

Субъекты РФ осуществляют финансирование АПК в соответствии с действующим законодательством. Федеральные, целевые и региональные программы разрабатываются, утверждаются и финансируются в порядке, устанавливаемом законодательством РФ.

Третье направление госрегулирования АПК предполагает осуществление экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия с учетом необходимости защиты интересов отечественных товаропроизводителей и обеспечения продовольственной безопасности. Правительство РФ в связи с общепризнанными нормами международного права и федеральными законами в интересах продовольственной безопасности РФ принимает меры:

- а) защитного характера в случаях, когда насыщение рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия может обеспечиваться за счет отечественного производства или импорт приводит к ухудшению состояния отраслей, снижению доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- б) по стимулированию экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, если это не нарушает стабильности внутреннего рынка.

Защитные меры принимаются в форме количественных ограничений или введения таможенных пошлин, которые будут необходимы для устранения существенного ущерба и предотвращения угрозы их причинения. Правительство РФ устанавливает порядок и условия введения и применения пороговых цен, на основе которых определяются таможенные пошлины [48].

Развитие современного АПК опирается на современную научно-технологическую базу. Все ее направления необходимо развивать комплексно и сбалансировано. Актуальными направлениями для аграрной науки и агробизнеса, подлежащие госрегулированию представлены на рисунке 3.





Рисунок 3 – Перспективные направления государственного регулирования аграрной науки [48].

Важнейшим направлением государственного регулирования АПК выступает и социальная сфера, требующая, прежде всего, дифференцированного подхода к формированию социально-экономической политики по отношению к отдельным регионам и рациональному размещению производства.

Современное регулирование АПК осуществляется многообразными методами. Под методами государственного регулирования агропромышленного комплекса понимается совокупность определенных способов воздействия на всех участников аграрных отношений со стороны органов государственной власти. Выделяют экономические и административные методы государственного регулирования АПК.

Административные методы представляют собой метод прямых предписаний и запретов со стороны государства по отношению к участникам аграрных отношений. При этом, административные методы имеют характер разрешения, запрещения, побуждения, принуждения и применяются через инструменты предписаний, убеждений, рекомендаций. Сущность этого метода заключается в совершенствовании самостоятельности в деятельности хозяйств, значительном росте квалифицированных кадров, повышении активности сельскохозяйственных производителей [28].

Наряду с этим, актуальной остается проблема осуществления государственного регулирования экономическими методами с применением механизмов налогообложения, финансирования, ценообразования, кредитования и страхования, что позволяет напрямую воздействовать на экономический интерес субъектов АПК.

Также еще одним важным аспектом анализа государственного регулирования являются формы. Под формами понимается непосредственное выражение действий государственных органов по регулированию сельскохозяйственными предприятиями, их структура деятельности и основы ее реализации. К основным формам деятельности государства по регулированию относят: правотворческую, правоприменительную, организационную. Под правотворческой деятельностью понимаются действия уполномоченных органов государства, законодательной и исполнительной власти по изданию соответствующих правовых актов относительно сельскохозяйственной деятельности.

Правоприменительная деятельность – это реализация аграрной политики в конкретных жизненных обстоятельствах государства. Здесь важны: инициатива, активность, целеустремленность при решении задач, учета всех обстоятельств которые имеют место в конкретной области, в каждом хозяйстве.

Организационная деятельность – это обеспечение четкой, максимально эффективной деятельности сельского хозяйства и тесно с ним связанных отраслей АПК.

Разработка системы мер государственного регулирования и поддержки АПК является важнейшим условием для дальнейшего развития экономики страны. Как показывает мировой опыт государственного регулирования в сфере агропромышленного комплекса основными инструментами государственного влияния на экономику развитых зарубежных стран являются антимонопольная политика, воздействие на уровень концентрации государственного предпринимательства и ценовое регулирование. В странах экономического авангарда господствующие позиции занял подход, согласно которому задача государства состоит не в том, чтобы поддерживать экономический рост с помощью бюджетных расходов, а в том, чтобы предоставить индивидам и хозяйствующим субъектам инструменты, посредством которых они смогут повышать отдачу от предпринимательских действий. Роль государства при этом заключается в повышении конкурентоспособности страны, создании способствующей этому правовой и институциональной среды, а также в координации усилий хозяйствующих субъектов по достижению ими конкурентных преимуществ. В то же время, например, в США, где высока эффективность аграрного производства, за последние годы именно благодаря бюджетному обеспечению специальных программ развития сельского хозяйства достигнуты серьезные конкурентные преимущества в сравнении с европейскими аграриями.

Эффективным методом государственного регулирования в США являются гарантированные цены на конкретные сельскохозяйственные товары. Цель их установления заключается в обеспечении среднего уровня дохода фермеров. Уровень государственной поддержки дифференцирован не только по культурам, но и по регионам, что создает примерно равные условия хозяйствования для предпринимателей. Другой широко применяемый способ государственного регулирования производства – сокращение посевных площадей под определенными культурами и получение за это прямых выплат от государства. Таким образом, фермер в США получает доход из двух источников: напрямую от реализации своей продукции и платежи от государства [72].

Важное место в государственном регулировании экономики развитых стран мира занимает антимонопольная политика. Вследствие государственного регулирования национальной экономики, применяемого во всех странах, и тяготения крупного производства к сверхприбыли требования свободной конкуренции в полной мере не выполняются, что находит отражение в антимонопольном законодательстве различных стран и практике проведения антимонопольной политики. Антимонопольная деятельность обеспечивает развитие основных положений рыночной экономики, служит источником повышения ее эффективности и является эффективным механизмом государственного регулирования. Ее проведение должно опираться не только на законодательно-нормативную базу, но и на эффективную систему контроля исполнения и санкций [26, С. 82–83].

Например, особенностью экономики Франции является довольно значительная доля государственного сектора, сформированного в результате национализации экономики. Как следствие, к одной из важнейших составляющих системы государственного регулирования экономики во Франции относят институты государственного управления национальным сектором экономики. Регулирующая роль государства проявляется через государственное программирование и планирование, с этой целью были созданы специальные официальные органы. Разработанные планы ориентируют французскую экономику на освоение новых технологий, проведение научно-исследовательских работ. К важному направлению государственного регулирования рынка во Франции относят стимулирование развития конкуренции. Роль государства проявляется в поощрении развития малых предприятий: индустриальных, семейных, групповых. Им предоставляется содействие в получении краткосрочных и долгосрочных кредитов, повышении квалификации управленческого персонала, предоставляются налоговые льготы, коммерческая информация.

В Японии система государственного регулирования опирается на систему социально-экономических планов и научно-технических программ, как инструментов правительственного регулирования экономики. Планирование в

Японии носит индикативный характер. Планы социально-экономического развития не являются законом, но представляют собой совокупность государственных программ, ориентирующих и мобилизующих экономические субъекты на достижение общенациональных целей. Следующая особенность государственного регулирования Японии состоит в том, что основным средством достижения социально-экономических целей является технологическое развитие, ориентированное на отраслевую структуру промышленности в зависимости от конкурентоспособности продукции на мировом рынке. Правительство страны концентрирует свои ресурсы в основном на разработке инновационных технологий, т. е. на фундаментальных исследованиях, и обеспечивает подготовку высококвалифицированных специалистов [26, С.82–86].

Таким образом, мировой опыт государственного регулирования сферы АПК показывает, что главным является регулирование деятельности и повышение производительности труда за счет привлечения иностранных инвестиций и внедрения инновационных технологий. Данный факт имеет безусловный интерес для России, для ее дальнейшего развития в АПК. В следующей главе мы рассмотрим подробнее агропромышленный комплекс России.

## **Глава 2 Сравнительный анализ развития АПК промышленно развитых стран и России**

### **2.1 Основные тенденции развития АПК в мировом хозяйстве**

Одной из наиболее характерных черт социально ориентированной рыночной экономики развитых стран является эффективное функционирование агропромышленного комплекса, (или, как он называется на Западе – агробизнеса), обуславливающего существенные особенности общественного воспроизводства. Развитые страны с населением, составляющим менее 15% от мирового, занимают доминирующее положение в мировой продовольственной системе. Удельный вес развитых стран в мировом экспорте продовольствия составляет 64%. При этом в мировом производстве готовых продуктов на высокоразвитые страны приходится 65%, а в производстве сельскохозяйственного сырья – 61% [48]. В настоящее время наметилась тенденция к сокращению на 4–5% доли развитых стран, реальная причина сокращения – увеличение темпов экономического роста развивающихся стран.

Уровень развития АПК в значительной степени определяет народное благосостояние, поскольку его продукция составляет более 60% товаров торговли. Кроме того, доступность продуктов питания для населения является важным показателем его благосостояния. В большинстве развитых стран доля расходов на продовольствие в семейном бюджете составляет 10-20%. По состоянию на 2015 год по данным USDA в США она составляла 6,5%, в Великобритании – 8,7%, в Швейцарии – 8,9%, в Канаде – 9,3%, в Австралии – 9,9%, в Австрии – 10,0%, в Германии – 10,6%, в Норвегии – 12,3%, в Японии – 13,5%, во Франции – 13,6%, в Италии – 14,2%, в Испании – 14,5%, в Бразилии – 15,6%, в Уругвае – 18,3%, в ЮАР – 19,1%, в Венесуэле – 19,8%, в Турции – 21,6%, в Китае – 25,5%, в Индии – 29,0%. В России доля расходов населения на продукты питания в общем объеме семейного бюджета составляла 29,4% [57].

Доля продукции АПК в ВВП развитых весьма значительна. Например, в США она составляет 18% ВВП и является результатом деятельности примерно 20% рабочей силы страны. В то же время собственно сельское хозяйство (сфера 2 АПК) США дает лишь около 2% ВВП, в нем занято 2,5% работающих. В целом, в настоящее время в АПК развитых стран мира занято: в США до 2/5 занятых, в странах ЕС: во Франции – более 1/4, в Великобритании, Германии, Бельгии, Нидерландах, Люксембурге – 1/6 - 1/5 [41].

Типичное соотношение между тремя сферами АПК в развитых странах составляет 3:1:6. И первой, наиболее ощутимой тенденцией развития АПК является неуклонный рост доли третьей сферы АПК (транспортировка, переработка и сбыт продовольствия и сельскохозяйственного сырья). В США в ней формируется около 75% всей стоимости продовольственной продукции. Соответственно снижается удельный вес собственно сельскохозяйственного производства. Однако оно интенсифицируется, с его развитием также связан ряд определяющих тенденций.

Так, современный этап развития аграрного производства высокоразвитых стран определяется «биотехнологической революцией», сущность которой проявляется в широком применении биотехнологий в сельскохозяйственном производстве. В результате, аграрное производство превращается из капиталоемкого в наукоемкое.

Аграрный сегмент АПК практически всех стран мира состоит из двух крупных взаимосвязанных отраслей: земледелия (растениеводства) и животноводства. В странах экономического авангарда соотношение между этими отраслями также изменяется в сторону преобладания животноводства над растениеводством. При этом изменяется и качественная структура этой отрасли: распространяется интенсивное молочно-мясное животноводство. Внедрение индустриальных методов, совершенствование кормовой базы, достижения селекции привели к существенному росту продуктивности животноводства. В результате промышленно развитые страны превосходят развивающиеся по надою молока на одну корову в 6 раз, а по производству мяса – в 1,5 раза.

Изменение структуры сельскохозяйственного производства повлекло трансформацию земледелия. Во многих высокоразвитых странах земледелие стало носить подчиненный задачам животноводства характер. Это выразилось в преобладании специализации его на посевах кормовых культур, (характерный пример: так называемый кукурузно-соевый пояс США). Таким образом, определяющей тенденцией в развитии земледелия стало наращивание производства зерновых культур.

В настоящее время в развитых странах осуществляется свыше 30% валового сбора зерна в мире, при этом на производство продуктов питания расходуется менее 25% зерна, а остальное – на корм скоту и птице. В структуре валового сбора зерновых господствующие позиции занимают три культуры: пшеница (28%), рис (26%) и кукуруза (25%) [7].

Означенные тенденции неминуемо сказываются на состоянии рынка сельхозпродукции. Его доля в мировом экспорте неуклонно снижается. Мировые экспортные ресурсы зерна составляют ежегодно около 200 млн т в том числе 90 – 100 млн т пшеницы. Главными экспортерами пшеницы являются США, Канада, Франция, Австралия и Аргентина, а кукурузы – США. Основными поставщиками говядины являются Австралия, Бразилия, Нидерланды, Канада и США; баранины – Австралия и Новая Зеландия; битой птицы – США, Франция, Бразилия. Основными экспортерами живого племенного скота являются США, Канада и страны – члены ЕС.

Несмотря на превалирование биотехнологий, интенсификация сельского хозяйства осуществляется и за счет химизации. На долю развитых стран приходится 85% общего потребления удобрений: на долю США – 45%, Западной Европы – 28, Японии – 12% [6]. Но и здесь проявляется внедрение природосберегающих технологий: безусловное прекращение роста применения минеральных удобрений, а в Европейских странах таких, как Франция, Бельгия, Нидерланды, Дания и др. – абсолютное сокращение их использования. В формировании этой тенденции свою роль сыграл рынок, поскольку наибольшим спросом пользуются экологически чистые сельскохозяйственные продукты, выращенные либо при минимальном использовании минеральных удобрений, либо вообще без них.



Тенденции развития второго сегмента АПК определяются также не количественными, а качественными изменениями. Мировой тракторный парк в конце 90-х гг. составлял приблизительно 26-27 млн машин и в дальнейшем он практически не рос, а менялся качественно. Ситуацию с производством сельхозтехники отражает рисунок 4 [50].

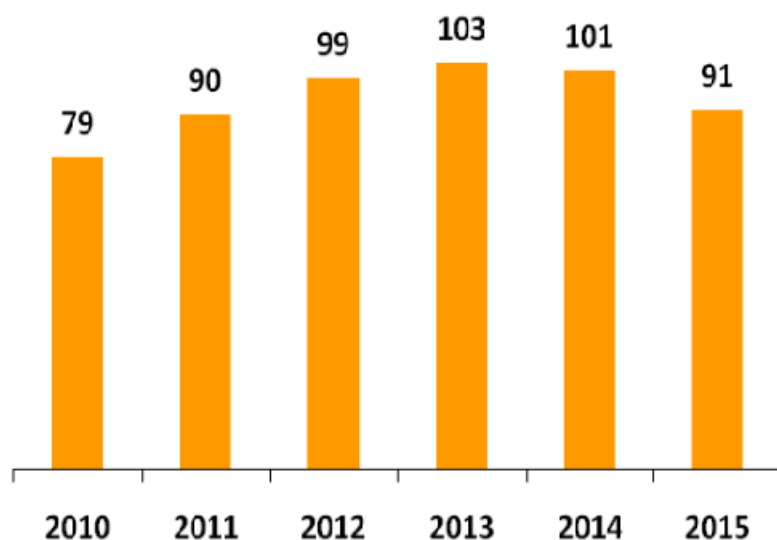


Рисунок 4 – Производство сельхозтехники в мировом хозяйстве [50].

На графике видно, что в 2015 году суммарный объем мирового производства сельхозтехники оценивался в 90 млрд. евро, что отражало спад около 13% в сравнении с 2013 г. когда наблюдался рекордный результат производства сельхозтехники (103 млрд. евро по оценке VDMA). Основной причиной такого спада производства сельхозтехники эксперты Союза немецких машиностроителей считают низкую экономическую активность промышленности в Америке и Европе. В то же время нельзя не учитывать действие таких факторов, как качественные тренды, господствующие в настоящее время:

- а) увеличение производительности техники;
- б) все большая интеллектуализация оборудования, и рост значения электроники;
- в) ориентация на экологичность;
- г) унификация платформ для техники различного назначения.

Расширение применения электроники прослеживается в росте автоматизации управления техникой и ее интеллектуализации. В частности, на всех современных комбайнах марки New Holland устанавливается датчик влажности, который позволяет владельцу машины принимать оперативные решения прямо в поле – везти зерно на сушилку или на сортировку.

Другая тенденция связана с распространением телематики. Так, комбайны CLAAS оборудованные системой TELEMATICS, обеспечивают возможность через интернет в режиме on line узнать все важные параметры комбайна и оптимизировать данные по текущей и сезонной производительности по всему парку машин [21].

Тенденция к усилению экологичности техники отражается в использовании соответствующих видов топлива. В частности, в Европе получили особенно широкое распространение сельскохозяйственные машины, работающие на природном газе и на биодизельном топливе.

Данные факторы позволяют уменьшать количество техники за счет ее универсальности и высокой производительности. Все это учитывается крупнейшими производителями сельхозтехники, которыми по-прежнему остаются высокоразвитые страны, что показывает диаграмма на рисунке 5 [50].

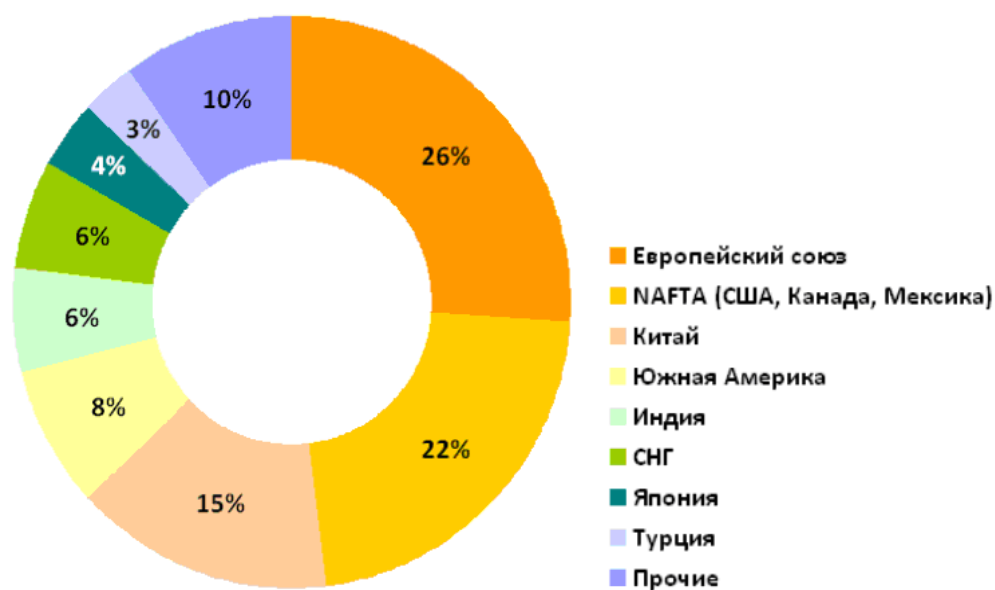


Рисунок 5 – Структура мирового рынка сельхозтехники (по производителям) [50].

Как видно на рисунке, на рынке доминируют компании из ЕС и США. Закономерно, что крупнейшими производителями сельскохозяйственных машин являются компании John Deere (США), Case New Holland (CNH) (США), AGCO Corporation (США), Claas (Германия) и Same-Deutz-Fahr (SDM) (Италия). Эти 5 компаний значительно превосходят всех прочих по объемам годового оборота. В частности, компания John Deere в 2013 году имела оборот в 37,8 млрд. \$ США, а AGCO – 10,8 млрд. \$ США. ТОП-5 лидеров представляют собой транснациональные корпорации, осуществляющие активную экспансию своей продукции по всему миру. Так, предприятия John Deere расположены не только в США, но и в Германии, Индии, Канаде, России и т.д. А другой представитель пятерки лидеров – AGCO Corporation – имеет собственную сбытовую сеть из 3900 независимых дилеров и дистрибьюторов, более, чем в 140 странах по всему миру [41].

Однако такой перевес на аграрном рынке достигается не только за счет интенсификации АПК, но и за счет его мощной государственной поддержки. Государственные субсидии в странах ЕС составляют 45–50% стоимости произведенной фермерами товарной продукции, в Японии и Финляндии – 70, в России – только 3,5%. В США на развитие сельского хозяйства в расчете на единицу продукции вкладывается средств на 30% больше, чем в другие отрасли [26]. Экономическая глобализация в условиях субсидирования сельскохозяйственного производства в развитых странах приводит к подавлению роста АПК развивающихся стран, усилению их зависимости от импорта сырья, технологий, оборудования. С 1995 г., когда вступило в силу Соглашение ВТО по сельскому хозяйству, субсидирование сельскохозяйственного производства и экспорта развитыми странами подавляет инвестиции в модернизацию АПК развивающихся стран. Используя ВТО и механизмы других международных торговых организаций, развитые страны способны ограничить доступ на свои продовольственные рынки с использованием мер нетарифного регулирования, в то же время эффективно добиваясь значительной открытости внутренних рынков развивающихся стран, подавляя конкурентов за счет более низких издержек производства своей продукции, полученных за счет интенсификации сельского хозяйства.

Анализируя тенденции развития АПК в высокоразвитых странах, необходимо установить, как они соотносятся с главными вызовами его мирового развития. Современные экономисты выделяют следующие проблемы, подлежащие скорейшему решению.

Во-первых, сильнейшее давление на развитие АПК будет оказывать рост населения. По заключению экспертов ФАО и ОЭСР, вследствие роста населения и душевых доходов к 2050 г. мировое производство продукции АПК должно вырасти на 60-70% по сравнению с 2000-ми годами [60].

Во-вторых, рост урбанизации ведет к обострению проблемы бесперебойного снабжения городов, особенно мегаполисов, продуктами питания. Согласно данным ООН, с 1950 г. по 2014 г. доля городского населения в мире выросла с 30% до 54% и к 2050 г. достигнет 66% [60].

В-третьих, динамичность бизнес-моделей и технологий АПК все чаще выступает причиной негативных социально-экономических последствий, таких, как банкротства компаний, сокращение занятости, уменьшение площадей пахотных земель, деградация сельской инфраструктуры.

Транснациональные корпорации обладают высокой гибкостью за счет применения новейших технологий (использования агрохимикатов нового поколения, генно-инженерно модифицированных организмов, роботов и пр.), быстрого привлечения и географического перераспределения капитала, эффективнее решают экологические, социальные, регуляторные и иные проблемы. В соответствии со стратегией завоевания новых рыночных ниш, они могут идти на временную убыточность в рамках скрытого демпинга, относя издержки своих масштабных модернизационных программ на более поздние периоды, пользуясь низкими процентными ставками и государственной поддержкой, тогда как средние и малые фермерские хозяйства оказываются вынуждены сворачивать деятельность, не выдерживая конкуренции.

В-четвертых, усиливается расслоение населения по уровню доходов и доступу к здоровым продуктам питания, ускоряемое несовершенством распределительных

сетей, существенными потерями продуктов питания в логистических цепочках, в том числе в розничной торговле и ресторанном бизнесе.

Сравнивая основные тенденции развития АПК высокоразвитых стран:

- а) быстрое развитие межотраслевой кооперации;
- б) возрастание роли крупных объединений в сельском хозяйстве;
- в) рост производства продукции сельского хозяйства в расчете на душу населения;
- г) постепенное сокращение используемых сельскохозяйственных земель, увеличение объемов производства продукции за счет интенсификации производства под воздействием НТП;
- д) внедрение искусственно созданных высокоурожайных сортов растений и эффективных пород скота; – с выявленными вызовами и проблемами, можно констатировать, что их укрепление и развитие позволит преодолеть основные вызовы и решить главные проблемы внутри стран при условии целенаправленного регулирования со стороны государства. Однако, порождаемые ими при этом глобальные проблемы и противоречия в мировом АПК могут усиливаться, а это приведет к угрозам стабильности высокоразвитых стран.

## **2.2 Особенности развития агропромышленного комплекса России**

В 90-е годы XX века в агропромышленном комплексе России сложилась неблагоприятная обстановка. Развитию кризиса в сельском хозяйстве способствовали многие факторы, которые развивались в экономике России в переходный период. Главным фактором стала неадекватность реформ потребностям народного хозяйства в связи с переходом на множественность форм собственности. Это можно увидеть, например, из сравнительного анализа ведения реформ в Китае, известном своими достижениями, и в России (таблица 1).

Если проанализировать 2 и 3 направление реформ, то очевидно, что установка на частную форму собственности при отсутствии соответствующего механизма управления сельхозпредприятиями способствовали выводу из аграрного

производства значительного контингента земельных угодий, поскольку крупные корпорации не заинтересованы в сельском хозяйстве, где длительный срок оборота капитала и высоки риски. Либерализация цен привела к значительному удорожанию товаров, в том числе и продукции сельского хозяйства, фактически неконтролируемой инфляции. Резко взлетевшие цены на товары привели к падению спроса на продукцию АПК [41].

Таблица 1 – Сравнительный анализ ведения реформ в Китае и России [69].

Направления реформы	Китай	Россия
1. Реформа системы собственности	<ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие всех форм собственности при сохранении общественной формы как основной;</li> <li>- контроль со стороны государства за всеми видами предприятий с участием госкапитала.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- приватизация;</li> <li>- дележ общенародной собственности;</li> <li>- сохранение отраслевых монополий;</li> <li>- ваучеризация.</li> </ul>
2. Реформы в аграрном секторе	<ul style="list-style-type: none"> <li>- земля в коллективной собственности;</li> <li>- разделение права собственности и права пользования на землю;</li> <li>- система семейного подряда;</li> <li>- развитие волостнопоселковых предприятий.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ликвидация колхозных и совхозных форм предприятий;</li> <li>- развитие фермерских хозяйств;</li> <li>- переход земли из государственной в частную форму собственности.</li> </ul>
3. Реформа системы управления предприятий	<ul style="list-style-type: none"> <li>- перевод предприятий в юридические лица;</li> <li>- разделение политических и хозяйственных функций;</li> <li>- переход от управления товарными потоками к управлению финансовыми потоками;</li> <li>- переход к акционерной форме управления.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- превращение госпредприятий в корпорации;</li> <li>- создание финансовопромышленных групп (ФПГ);</li> <li>- развитие олигархии;</li> <li>- рост доли теневой экономики.</li> </ul>
4. Переход к рыночной системе	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование трех видов цен: фиксированных, плавающих и свободных;</li> <li>- первоначально формирование потребительского рынка, затем рынка факторов производства.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- либерализация цен;</li> <li>- регулирование экономики монетаристскими методами;</li> <li>- отсутствие рынка факторов производства.</li> </ul>

Ценовая либерализация привела к значительному повышению и цен на ресурсы, в то время как закупочные цены на продукцию сельского хозяйства оставались невысокими. Такое положение привело к тому, что практически в течение одного года сельское хозяйство оказалось в состоянии глубокого кризиса.

Не способствовали выходу из кризиса и существующие на тот период сельскохозяйственные кредиты. Рост инфляции обусловил высокие процентные ставки по кредитам и сокращение сроков, на который кредит выдавался. В результате агропромышленный комплекс России впал в состояние глубокого системного кризиса [34].

Реформирование сельскохозяйственной отрасли неоднократно предпринималось еще в советской экономике. Изучение этого опыта может дать важные подсказки для решения и сегодняшних проблем. Так, реализация «Сталинского плана преобразования природы» в нечерноземной полосе России, рассчитанного на 1949–1965 годы, предусматривала искусственное изменение климата в ряде регионов природосообразными методами – путем масштабной высадки лесополос (более четырех миллионов гектаров), строительства водохранилищ и каналов.

Такие меры однозначно ведут к уменьшению колебаний температуры, выветриванию почв, к повышению влажности. В совокупности с новыми аграрными технологиями, разработанными советскими учеными, всего лишь за первые три года реализации плана, эти меры привели к росту урожайности зерновых на треть, покосов трав – в два-три раза, овощей стали собирать на 50–75 процентов больше. По животноводству произошел настоящий рывок: производство мяса и сала возросло в 1,8 раза, свинины стали производить в два раза больше, чем в 48-м, молока – в 1,65, яиц – в 3,4, шерсти – в полтора раза [55].

Однако выполнение программы было свернуто Хрущевым и заменено проектом освоения целинных земель, что привело к сильнейшему спаду в аграрном секторе. К сталинскому проекту по средней полосе России возвратились только в 1974 г. Но к этому времени российские деревни обезлюдели, а материальные ресурсы были потрачены на целину. Как отмечает академик Дубенок «план по воссозданию Нечерноземья по всем показателям выглядел значительно предпочтительнее целинного проекта. С социальной точки зрения: 80–82 процента ресурсов выделяли на строительство дорог, жилья, школ, иной инфраструктуры. И с точки зрения экономики, он был выгоднее по росту производства зерновых,

кормовых культур, овощей. Запланировали строительство объектов для хранения и переработки сельхозпродукции, а это тоже рабочие места» [55]. Результативность важнейшей отрасли АПК отражает график на рисунке 6.

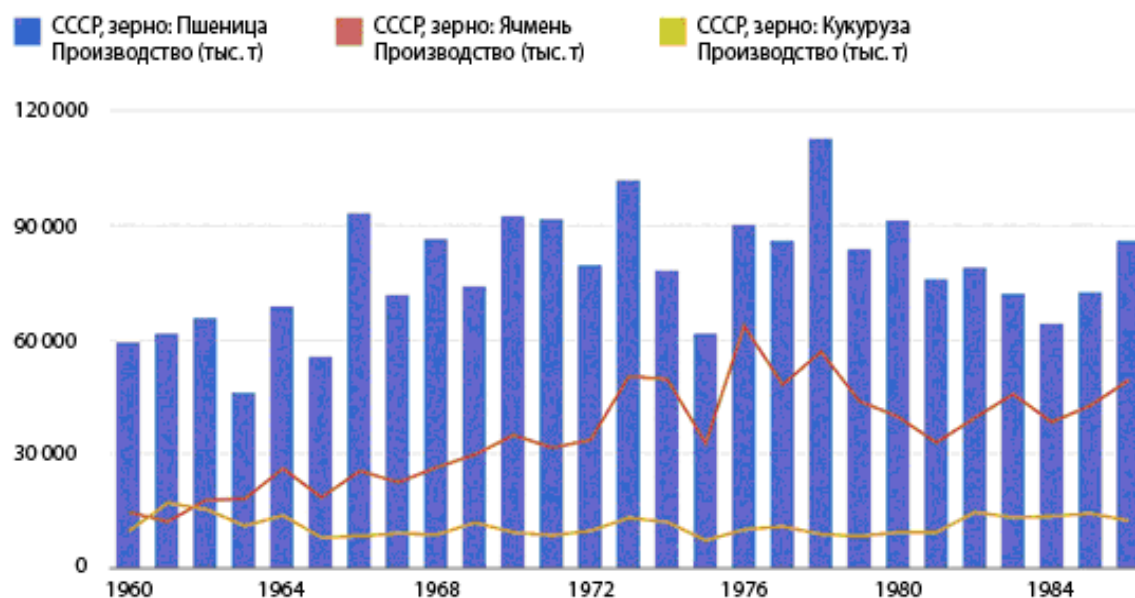


Рисунок 6 – Производство зерна в СССР 1960-1980-е годы [55].

Анализируя график с учетом влияния погодных условий, можно констатировать, что устойчивого роста в производстве зерновых достичь не удалось. Хотя в среднем, начиная с 70-х гг. объем производства пшеницы колебался в пределах 80–90 т.

С началом рыночных реформ в 90-гг. отрасли агропромышленного производства и его сферы конфликтовали между собой и были структурно несогласованными. Между хозяйствующими субъектами существовало нарушение координационных связей. Налиествовал дисбаланс между многими продуктовыми сегментами. Была высокая степень морального и физического износа фондов, специализация сельскохозяйственного производства (продуктовая, территориальная и технологическая) отличалась нерациональностью. Достижения науки в производстве недостаточно использовались либо совсем не использовались. От советского периода осталась система активной статистической дезинформации. Эти



проблемы обусловили срочную необходимость проведения реформ в аграрном секторе с целью повышения эффективности его функционирования [41].

В результате выполнения Программы удалось получить определенные положительные тенденции в развитии АПК. Эксперты отмечали расширение посевных площадей под рядом культур (картофеля, свеклы, кукурузы), рост валового сбора зерна, сахарной свеклы, сои; рост экспорта продовольствия и удельного веса российского производства в формировании ресурсов мяса и мясопродуктов почти до 70% [55].

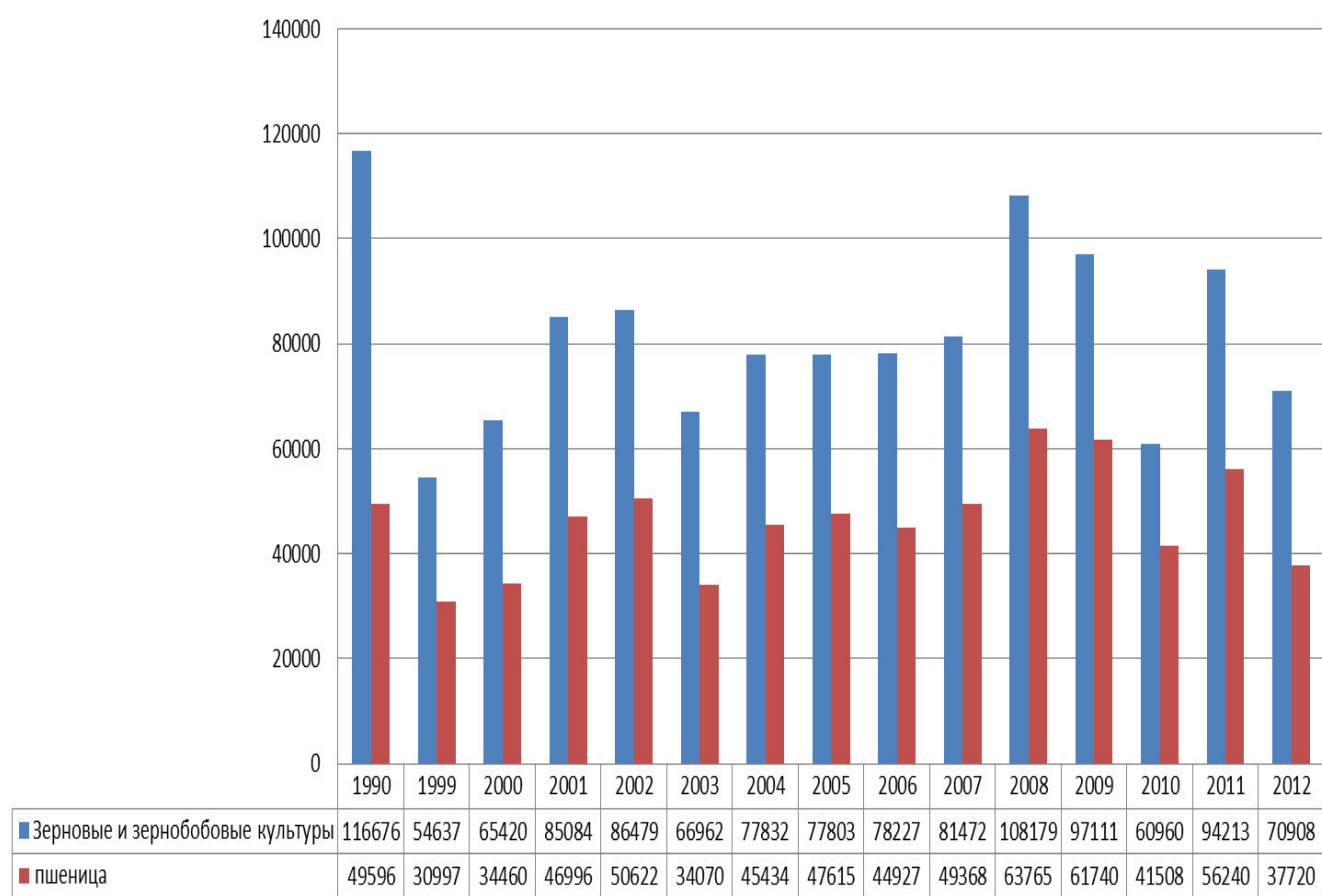


Рисунок 7 – Валовой сбор зерновых культур в российском АПК (1990–2012гг. тыс. т) [55].

Сравнительный анализ рисунков 6 и 7 показывает значительный рост производства зернобобовых культур (в среднем 81500 тыс. т против 25000–30000 тыс. т), но и значительное падение производства пшеницы: в среднем 46337,2 тыс. т против 80 000–85000 тыс. т. Кроме того, колебания объемов производства стали

больше. Выращивание пшеницы характеризуется наиболее стабильным уровнем посевных площадей (рисунок 8) [63].

В числе наиболее значимых были обозначены проблемы изменения земельных отношений, модификации производственных и экономических отношений между основными экономическими субъектами, формирования специализированной системы кредитования для АПК, правовой регламентации. Также было необходимо создавать новые, более совершенные производственные единицы. Но реально к решению этих проблем приступили лишь в 2000–е годы. Использовался зарекомендовавший себя инструмент программирования. Правительством была разработана Государственная программа развития сельского хозяйства и рынков агропродовольственной продукции на 2008–2012 гг. В качестве основных целей выдвигались:

- а) достижение устойчивого развития сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения;
- б) повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, а также ускоренного развития его приоритетных отраслей;
- в) сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов.

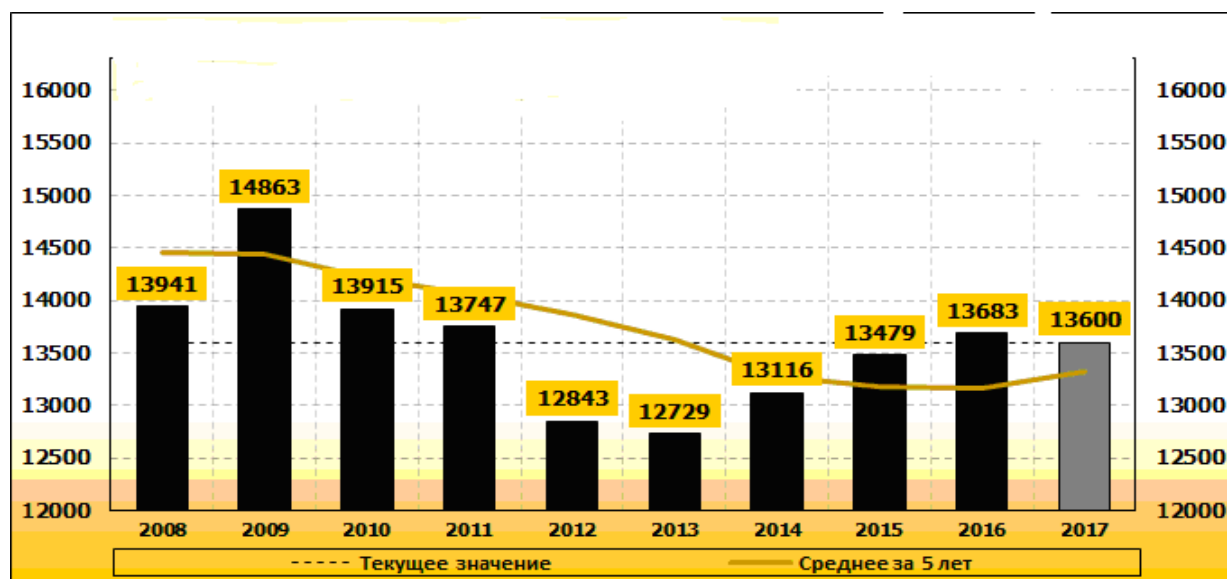


Рисунок 8 – Динамика посевных площадей под яровой пшеницей в РФ [63].

Однако, как видно на графике, достигнув пика в 2009 г. после трех лет постоянного роста, площади начали сокращаться в среднем на 5 % в год. Отчасти уменьшение площадей под пшеницу вызвано ростом размера площадей, занимаемых масличными культурами (в основном подсолнечником), которые являлись более рентабельными по сравнению с зерновыми. С 2013 года, с вступлением в силу Государственной программы развития сельского хозяйства и рынков агропродовольственной продукции на 2013–2020 гг. тенденция переломилась и начался постепенный рост посевных площадей под пшеницу.

Лидерами по урожайности зерновых среди регионов РФ по данным Росстата являются Краснодарский край, Республика Адыгея и Ставропольский край (с урожайностью пшеницы на уровне 4,7 т/га, 3,9 т/га и 3,4 т/га соответственно), что объясняется наиболее благоприятными на территории РФ погодными условиями Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

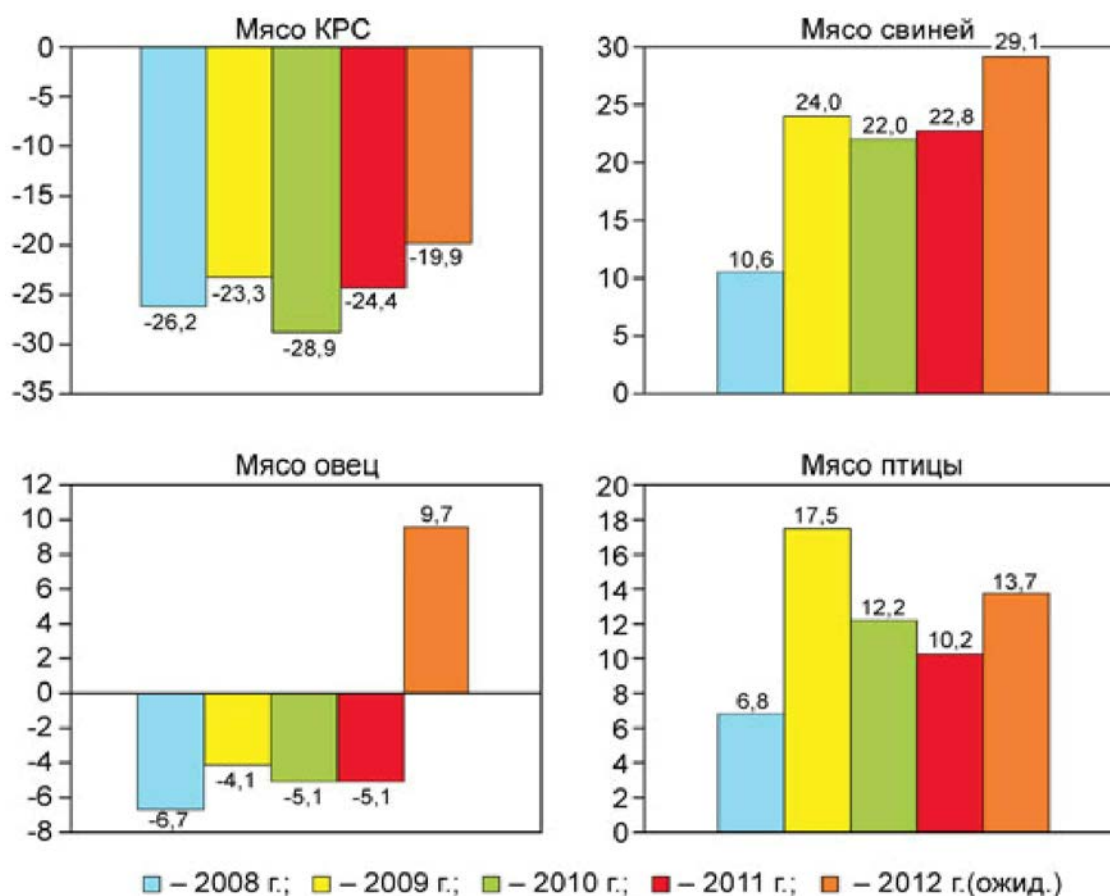


Рисунок 8 – Рентабельность (убыточность) от реализации мяса в сельскохозяйственных организациях, % [54].

Однако, в целом реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и рынков агропродовольственной продукции на 2008–2012 гг. была неполной: количественные параметры целевых индикаторов не были достигнуты.

Одной из важнейших проблем оставалась низкая рентабельность или убыточность сельскохозяйственного производства, о чем свидетельствуют данные на 2012 год, представленные на рисунке 8 [54].

По данным графиков на рисунке 8 видно, что производство мяса свиней в 2012 г. было рентабельным у большинства его производителей (в 62 субъектах Российской Федерации из 76). В птицеводческой отрасли рентабельность была несколько ниже, чем в свиноводстве. Основной причиной стало худшее соотношение себестоимости и цены реализации. Производство мяса крупного рогатого скота оказалось рентабельным лишь в 8 регионах из 81.

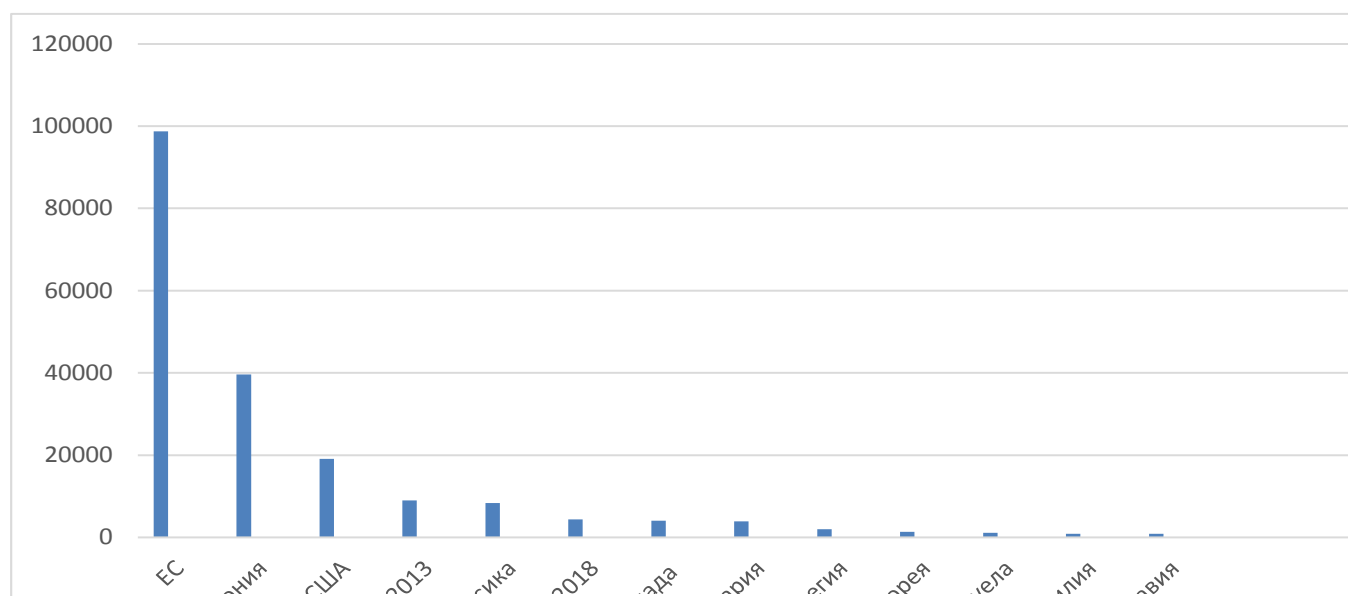


Рисунок 9 – Разрешенный ВТО уровень поддержки сельского хозяйства (млн. \$ США) [38].

Как видно на рисунке, развитие АПК в РФ наталкивалось на серьезнейшие ограничения со стороны ВТО. Учитывая масштабы задач по развитию огромного количества площадей сельхозугодий, несопоставимые с теми же странами ЕС, такой

объем поддержки ничтожен. Известно, что уровень поддержки АПК в России значительно уступает, например, в США и в странах Евросоюза. А по условиям вступления в ВТО Россия должна снизить господдержку сельского хозяйства на 5-10 %. Так, если США защищены сверхвысокими налогами на импорт для своего аграрного рынка, то в РФ средние импортные пошлины около 18 % [31].

Суммируя проблемы, стоящие перед российским АПК, можно представить следующую схему (рисунок 10).

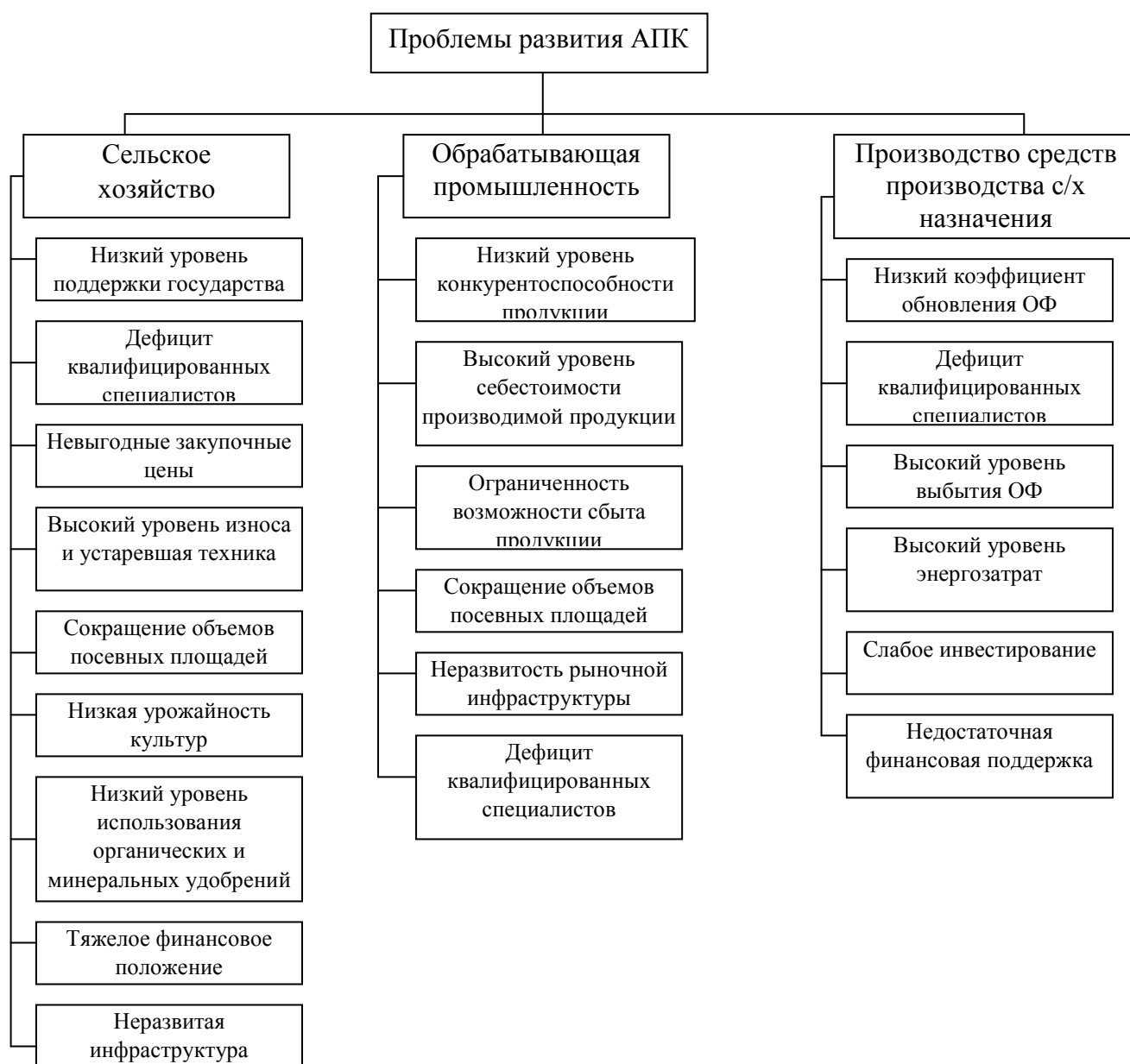


Рисунок 10 – Основные проблемы развития российского АПК [31].

Существующие проблемы по всем трем сферам АПК и причины просчетов по предшествующей программе были учтены при разработке новой Государственной Программы развития сельского хозяйства и рынков агропродовольственной продукции на 2013-2020 гг. (таблица 2).

Таблица 1 – Сравнительный анализ Государственных программ развития сельского хозяйства и рынков агропродовольственной продукции [26].

Результаты госпрограммы 2008-2012гг	Главные задачи госпрограммы 2013-2020 гг.
Средние темпы роста производства продукции в хозяйствах всех категорий составили 116,8%.	– стимулирование инновационной деятельности в сферах АПК и его инновационного развития; – развитие биотехнологии; – поддержка развития инфраструктуры; – повышение роста уровня жизни сельского населения; – повышение уровня рентабельности производства; – стимулирование роста производства основных видов продукции; – создание условий для эффективного использования земель сельхозназначения; – развитие мелиорации земель сельхозназначения.
За пять лет производство зерна увеличилось на 12,5%, сахарной свеклы на 36,9%, семян подсолнечника, сои более, чем вдвое.	
Обеспечено динамичное развитие птицеводства (рост 83%), свиноводства (рост 28%).	
Меры государственной поддержки инициировали приток частных инвестиций в производство, а также приток кредитных и лизинговых ресурсов.	
По итогам 2012 г. совокупный инвестиционный портфель составил более 1,9 трлн руб. На 1 руб. господдержки по инвестиционным кредитам было привлечено около 4 рублей частных инвестиций	

Анализ данных таблицы показывает, что в основу достижения устойчивого развития сельского хозяйства и АПК в целом, заложено использование опыта западных стран. Учтены основные тренды развития АПК стран экономического авангарда, поэтому сформулированы задачи, первоочередное решение которых сможет создать предпосылки для формирования тенденций устойчивого роста производства в АПК РФ.

Основные направления развития АПК РФ отражены в структуре Программы. (рисунок 11).

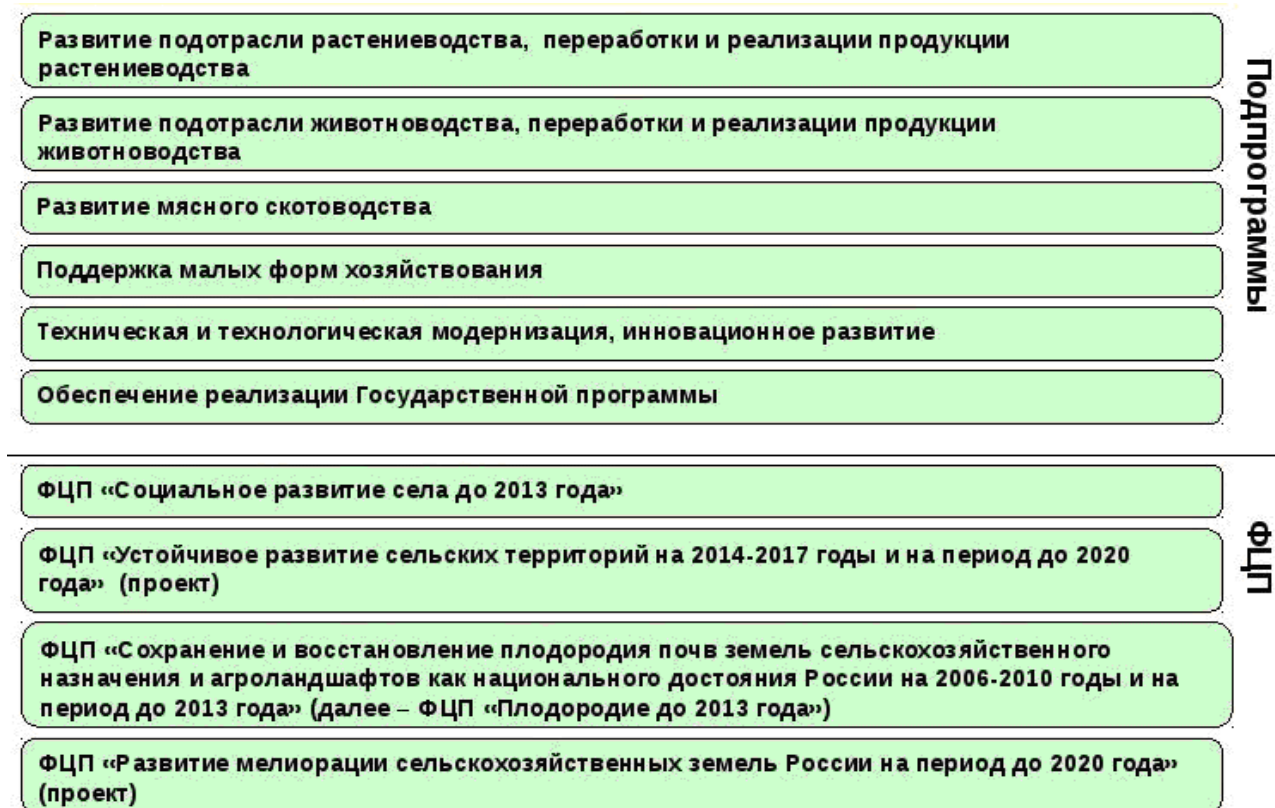


Рисунок 11 – Структура Государственной программы развития сельского хозяйства и рынков агропродовольственной продукции на 2013–2020 гг. [26].

На рис. 11 видно, что основное место в развитии АПК Программой отводится сельскохозяйственному производству. Об этом же говорят и направления федеральных целевых программ. Все они совпадают с генеральными тенденциями развития АПК развитых стран. Поэтому проблема заключается только в реализации поставленных программой целей. Но как раз в этом, прослеживаются основные трудности.

Так, анализируя ситуацию в АПК, связанную с последствиями санкционной политики в отношении РФ, член Комитета ГД по аграрным вопросам, председатель Совета Молочного Союза России А. Пономарев, подчеркнул, что существующая программа господдержки сельского хозяйства не способствует росту производства молока и поголовья крупного рогатого скота. Данное утверждение подкрепляется статистическими данными. На примере своей отрасли он показал, что вложение в развитие молочного скотоводства государственных субсидий до 157 млрд руб., а



инвестиционного портфеля до 1,5 трлн руб. не привело к запланированному росту поголовья на 3млн. (рисунок 12).

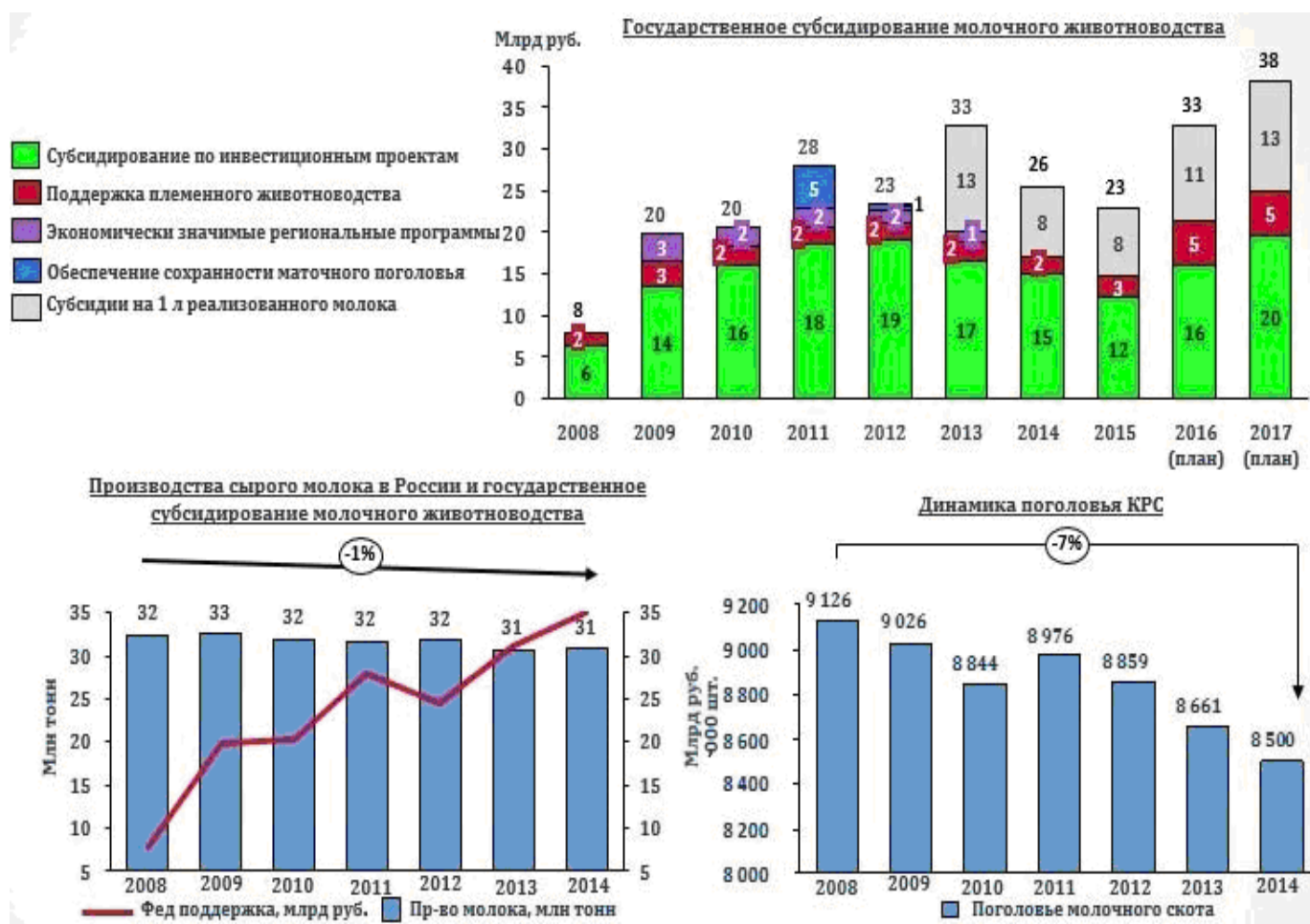


Рисунок 12 – Результативность государственного субсидирования молочного животноводства [63].

На графиках отчетливо видно, что рост господдержки не обеспечивает положительной динамики развития отрасли. Основными причинами А. Пономарев считает отсутствие системы адекватного учета вложений и результатов производства, отсутствие системы ответственности и контроля за субсидиями. Негативное воздействие оказывает также забюрократизированность процессов, повышающая затратность и сроки выведения на окупаемость аграрных проектов. Поэтому ключевым моментом для выполнения государственной программы развития агробизнеса является создание исходных условий для игроков АПК:



четкой льготной налоговой политики, адаптированных к сельскохозяйственному производству процентных ставок, четко регламентированных действий администрации.

Становление рынка средств производства, повышение качества продукции отраслей данной сферы АПК необходимо для создания высокоэффективного сельскохозяйственного производства в России. Оснащение российского агробизнеса сельскохозяйственной техникой недостаточно, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.

Таблица 2 – Количество сельскохозяйственных машин на 1000 га пашни (штук, значение показателя за год) [50].

Вид техники	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Тракторы	10,6	7,4	5,5	4,2	4	3,9	3,6	3,5	3,3
Комбайны зерноуборочные	7	5	4	3	3	3	3	2	2
Комбайны картофелеуборочные	25	46	32	16	16	16	18	17	15
Комбайны кукурузоуборочные	12	8	5	1	1	1	0	0	0
Комбайны льноуборочные	22	32	22	24	18	16	15	16	14
Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)	17	16	11	4	3	3	3	3	3

Из таблицы видно, что количество машин неуклонно снижается. Основной причиной уменьшения количества сельхозтехники у отечественных аграриев исследователи называют низкий уровень ее обновления, что вызвано недостаточным уровнем платежеспособного спроса. В результате, динамика рассчитываемого Росстатом коэффициента обновления техники показывает, что темпы обновления сельхозмашин в стране очень низкие. Так, коэффициент обновления сельхозтехники, который представляет собой выраженное в процентах отношение приобретенной новой техники к ее суммарному наличию на конец отчетного года, в России по большинству позиций не превышает 4% в год [50]. В условиях санкций ситуация обострилась, поскольку в основном хозяйства приобретали импортную технику. Развитие отрасли сельскохозяйственного машиностроения демонстрирует несовпадение с мировыми тенденциями развития АПК на универсализацию техники и внедрение электронных систем контроля и управления (рисунок 13).

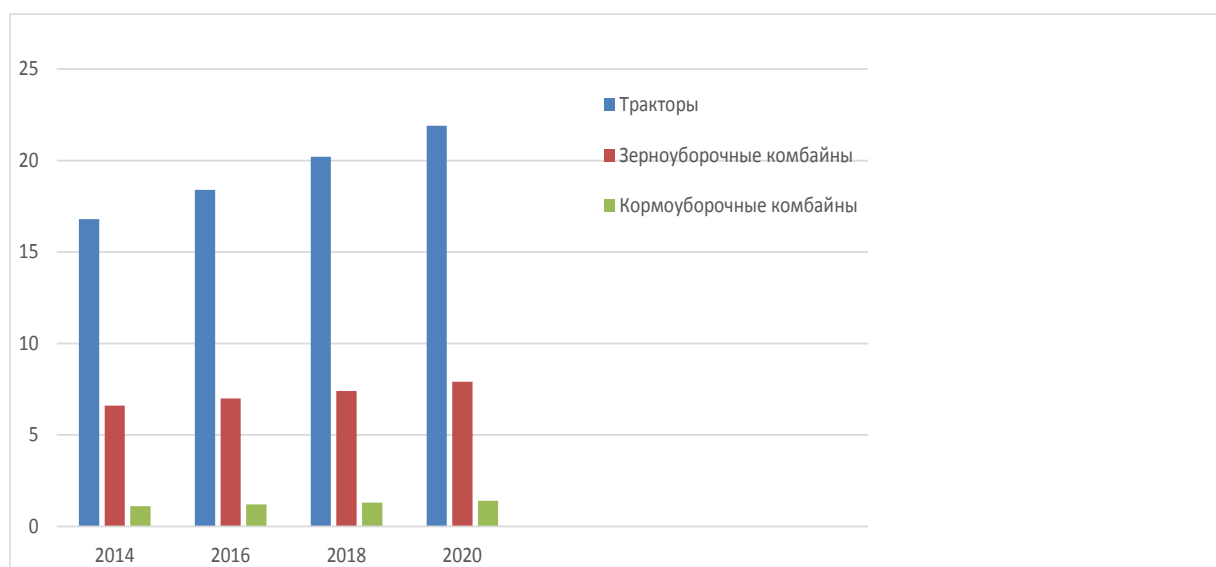


Рисунок 13 – Динамика объемов российского производства с/х техники (тыс. единиц) [73].

График показывает преимущественный рост производства тракторов и явно недостаточный рост производства комбайнов, что противоречит поставленной задаче приоритетного развития животноводства на данном этапе развития АПК.

По данным Минсельхоза РФ, представленным в сборнике «О текущей ситуации в агропромышленном комплексе Российской Федерации в феврале 2017 года», на 13 марта 2017 г., у отечественных сельхозпроизводителей было 454,7 тыс. тракторов (99,2% к соответствующей дате 2016 года), 212,3 тыс. сеялок (99,0%) и 175,4 тыс. культиваторов (100,7%), т. е. практически уровень оснащенности техникой не изменился [50]. Сокращение общего парка сельхозтехники и низкий уровень ее обновления являются негативными факторами, отражающими слабость внутреннего рынка.

Проведенный анализ позволяет сделать выводы об общем совпадении основных тенденций развития АПК с закономерностями его развития в высокоразвитых странах. В то же время, в агробизнесе РФ присутствуют и значительные отклонения, порождаемые как спецификой сельскохозяйственного производства в стране, так и недочетами в регулировании данного сегмента экономики.

## **Глава 3 Развитие агропромышленного комплекса в Приволжском федеральном округе РФ**

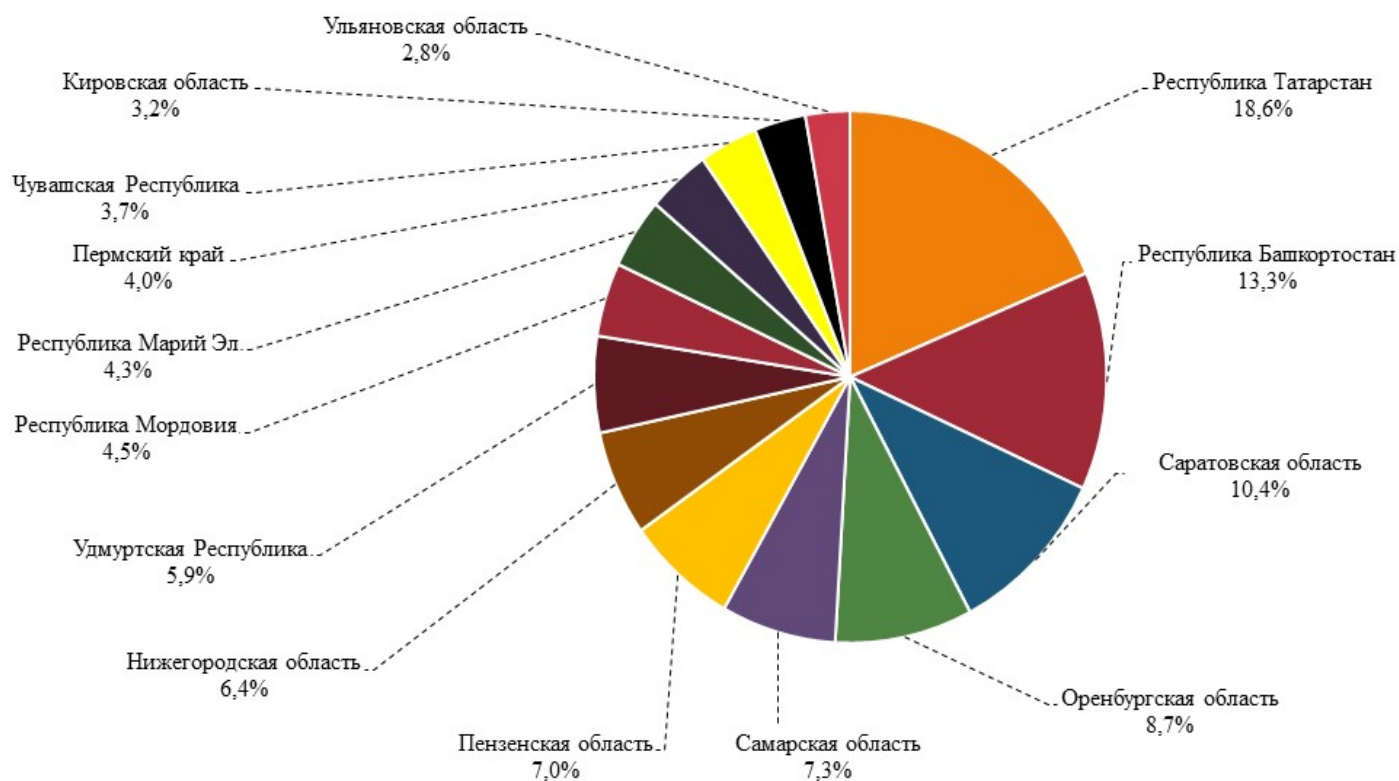
### **3.1 Использование современного мирового опыта развития АПК в Приволжском федеральном округе**

Приволжский федеральный округ образовался путем объединения Волго-Вятского, частично Поволжского и Уральского экономических районов. В состав округа входят 14 областей, республик и краев. Площадь Приволжского федерального округа составляет 1038 тыс. км – 6,1% территории России. Центром ПФО является город Нижний Новгород.

Сельское хозяйство ПФО исторически – одно из самых развитых в России, – отличается многоотраслевым характером. Особенностью аграрной отрасли Приволжского округа в виду многообразия климатических условий, ландшафтов и почв, является ее многопрофильность и многоукладность. Согласно проведенным экспертным исследованиям Приволжский федеральный округ в настоящее время занимает одно из первых мест в стране по производству мяса, молока, яиц, меда, ярового рапса, второе место в России по валовым сборам зерна, семян подсолнечника, картофеля, овощей, плодов и ягод, шерсти, третье место по сборам сахарной свеклы, льноволокна. Он выделяется высокоинтенсивным сельским хозяйством и высокоразвитой пищевой и перерабатывающей промышленностью [63].

Традиционными подотраслями является производство зерна, некоторых технических культур, бахчевых, мяса и шерсти. Как следствие, многие субъекты Приволжского федерального округа, являются крупнейшими производителями сельскохозяйственной продукции в стране. Так, Республика Башкортостан и Республика Татарстан входят в пятерку лидеров по объему производства картофеля, овощей, молока, мяса, меда. Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Оренбургская, Саратовская, Пензенская, Самарская, Нижегородская и Ульяновская области ежегодно получают более 1 млн. тонн зерна [72].

В целом участие в сельскохозяйственном производстве субъектов региона представлено на рисунке 14.



Источник: составлено АБ-Центр по данным Росстата

Рисунок 14 – Удельный вес субъектов ПФО в производстве сельскохозяйственной продукции (2015г.) [69].

На диаграмме видно, что лидерами по сельскохозяйственному производству являются Татарстан и Башкортостан. Крупными производителями сельхозпродукции также являются Саратовская, Оренбургская, Самарская и Пензенская области.

В ПФО имеются необходимые предпосылки для интенсивного экономического развития региона:

а) выгодное экономико-географическое и транспортное положение на пересечении магистральных железнодорожных направлений Центр - Восток и речных путей Волжско-Камского бассейна;

б) значительные людские и трудовые ресурсы (занимает четвертое место среди экономических районов);

в) сосредоточение крупных основных фондов экономики и особенно промышленности;

г) концентрация на территории района нефтяных ресурсов, наличие обширных земель сельскохозяйственного значения, особенно пахотных угодий, составляющих почти 1/5 всех российских.

Сельское хозяйство региона располагает обширной естественной базой для размещения и развития, как отрасли земледелия, так и животноводства. Около 70% общей земельной площади занимают земли сельскохозяйственного назначения (37 млн га), из них примерно 17 млн га распаханно. Остальные угодья отведены под пастбища и сенокосы. Основные массивы пастбищ находятся в Нижнем Поволжье [63].

В животноводстве основными подотраслями выступают мясомолочное скотоводство, свиноводство, птицеводство. В пригородных хозяйствах скотоводство имеет молочно-мясное направление. В южных областях (Башкортостан, Саратовская и Оренбургская области) развито мясошерстное овцеводство. В Башкортостане традиционными отраслями являются коневодство и пчеловодство. Производство знаменитого башкирского меда основывается на самых обширных в стране посадках липы. Пчеловодство развито также в Мордовии и Чувашии.

Общероссийское значение имеет мукомольное производство, широко развитое в Самарской, Саратовской, Ульяновской, Нижегородской и Кировской областях. Так же в этом округе производится пищевая соль в Соль-Илецке (Оренбургская область) [74, С.69–70]. Доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте в Поволжье составляет более 8 %. Для сравнения – в среднем по России эта цифра составляет около 5%.

На Приволжский округ приходится третья часть пахотных земель России, отведенных под зерновые. Причем, примерно 20% составляет резерв пахотных земель для активного развития растениеводства, пригодный для производства, как зерновых, так и масличных культур. Естественно, что ведущей отраслью сельскохозяйственного производства в ПФО является производство зерна. В

основном оно сконцентрировано на выращивании яровой пшеницы. На зерновые приходится 64% всех посевных площадей. Производство зерна здесь эффективно: себестоимость 1 ц и прямые затраты труда на возделывание ниже среднероссийских показателей. В результате показатели по сбору зерновых выше среднероссийских (таблица 3).

Таблица 3 – Объем сбора зерновых и зернобобовых культур на 1 ноября 2017 года [56].

	Все категории хозяйств		
	Намолочено - всего, тыс. тонн	в % к 1 ноября 2016г.	Доля региона по производству зерна в ПФО, %
Российская федерация	135297	112.7	х
Приволжской федеральной округ	31462	123.2	100.0
Саратовская область	6008	134.2	19.1
Республика Татарстан	5105	118.1	16.2
Оренбургская область	4189	128.8	13.3
Республика Башкортостан	3892	113.1	12.4
Самарская область	2718	132.3	8.6
Пензенская область	2367	122.3	7.5
Ульяновская область	1547	125.9	4.9
Республика Мордовия	1399	107.7	4.4
Нижегородская область	1396	117.9	4.4
Удмуртская Республика	768	129.3	2.4
Чувашская Республика	723	112.4	2.3
Кировская область	667	113.6	2.1
Пермский край	409	147.8	1.3
Республика Марий Эл	273	116.0	0.9

Структура производства сельхозпродукции округа характеризуется наличием коллективных, фермерских и единоличных хозяйств. Различный профиль регионов и многоукладная структура отрасли открывают широкие возможности для выбора моделей развития, а также для интеграции усилий и кооперации производителей. В Приволжском федеральном округе широко отражена одна из определяющих тенденций развития АПК передовых стран: стремительное формирование новой агроэкономики на основе тесного и эффективного взаимодействия сельхозпроизводителей, государства и инвесторов. Объединение их усилий на инновационных, экономически обусловленных основаниях делает модель развития

АПК живой, устойчивой и способной к развитию. Для АПК ПФО характерно и активное сотрудничество с такими отраслями, как энергетика, транспорт, образование и наука, а также открытость для мирового рынка и для партнерства с зарубежными производителями [64].

По инвестиционной привлекательности сельское хозяйство в Приволжском федеральном округе занимает второе место после нефтеперерабатывающей отрасли. На втором месте по объему привлеченных агроинвестиций в РФ, после ЦФО, – Приволжский федеральный округ. Здесь в активных стадиях строительства и реконструкции находится 51 проект, имеющий стоимость 3,2 млрд долларов [28].

Важным фактором взаимодействия с зарубежными инвесторами выступает достижение отдельными областями растениеводства показателей прибыльности, опережающих даже нефтеперерабатывающую отрасль. В округе реализуются масштабные инвестиционные проекты с привлечением иностранного капитала, направленные на создание замкнутого цикла от возделывания земель до глубокой переработки и реализации продукции, использующие высокую степень автоматизации процессов содержания, кормления животных и птиц [65]. В топ-50 крупнейших реализуемых инвестиционных проектов ПФО включены 11 по сельскохозяйственному направлению (таблица 4).

Таблица 4 – Крупнейшие инвестиционные проекты ПФО [47].

Проект	Место реализации	Инвестиции (млрд руб.)	Инвестор/Инициатор	Ввод в экспл.
1	2	3	4	5
Выращивание сельскохозяйственных культур на орошаемых площадях	Саратовская область	35,7	ЗАО «Русский гектар» (ООО «УК «Букет»)	2024 г.
Создание и развитие агротехнопарка «Саратовский»	Саратовская область, Советский район	17,1	ООО УК «Ин-Инвест Групп»	2023 г.

продолжение таблицы

1	2	3	4	5
Строительство современного комплекса по производству и переработке мяса птицы (бройлер) производительностью 50 тыс. т/год	Самарская область, Сергиевский район	15,5	ОАО «Корпорация развития Самарской области»	2016 г.
Модернизация существующих мощностей, строительство новых объектов предприятия	Пермский край, Краснокамский район	13,84	ОАО «Пермский свинокомплекс»	2019 г.
Инвестиционная программа по развитию молочного животноводства и растениеводства	Пензенская область, Пачелмский, Нижнеломовский, Кузнецкий районы	40	ООО «Русская молочная компания» и Olam International (Сингапур)	2018 г.
строительство комплекса по выращиванию и переработке индейки мощностью 60 тыс. тонн готовой продукции в год	Пензенская область Кольшлейский, Нижнеломовский районы	12	Группа компаний «Дамате»	2016 г.
Строительство восьмой очереди птицеводческого комплекса — репродукторов I-II порядка	Республика Марий Эл, Моркинский, Новоторъяльский, Сернурский, Советский районы	9,9	ООО «Птицефабрика Акашевская»	2016 г.
Комплексный проект «Развитие отрасли по производству и переработке мяса»	Удмуртская Республика, Завьяловский район, Сарапульский район, г. Сарапул, г. Глазов	9,81	ООО «КОМОС Групп»	2015 г.
Создание современного свинокомплекса общей мощностью 42 тыс. тонн свинины в живом весе в год	Республика Башкортостан, Чишминский, Благоварский районы	9,24	ООО «Башкирская Мясная Компания»	2015 г.



продолжение таблицы

1	2	3	4	5
Строительство девятой очереди — увеличение производственных мощностей птицеводческого комплекса	Республика Марий Эл, Волжский, Советский, Параньгинский, Приволжский районы	8,9	ООО «Птицефабрика Акашевская»	2016 г.
Строительство завода по глубокой переработке высокопротеиновых маслиничных культур мощностью 3 тыс. тонн/сутки	Саратовская область, Балаковский район	8,6	ООО «Волжский термина» (ООО «УК «Букет»)	2018 г.

В топ-лист, наряду со строительными, нефтеперерабатывающими, автомобилестроительными компаниями вошли крупнейшие предприятия агропромышленного комплекса Приволжского федерального округа, производящие мукомольно-крупяную, молочную, мясную, кондитерскую, хлебобулочную и масложировую продукцию.

Устойчивый поступательный рост демонстрируют многопрофильные предприятия - агрохолдинги, созданные, в том числе, и с участием зарубежного капитала. Годовые объемы продаж некоторых агрохолдингов достигают 80 млн. евро. В настоящее время в округе действуют 35 крупных холдингов (из 122 в РФ) [69].

Иностранные компании в сфере пищевой промышленности достаточно давно внедрились на производственную площадку Приволжского округа. Среди них такие корпорации как Coca-Cola, Pepsi-Cola, Nestle, Heineken и Efes, выпускающие безалкогольные напитки, пиво и кондитерские изделия. Для иностранных инвесторов в АПК Поволжья существуют значительные возможности, главным образом связанные с широкомасштабной модернизацией сельскохозяйственного производства и реструктуризацией рынка.

В нынешних условиях иностранные игроки могут, как сформировать полную цепочку своего производства в ПФО, покупая уже имеющиеся или создавая новые предприятия, так и участвовать в развитии необходимых сетей местных

поставщиков. Определенные перспективы имеются и в новых сегментах рынка, таких как производство биотоплива, пищевых добавок и современных видов кормов для скота.

Инвестирование в эффективное развитие сельского хозяйства является одним из приоритетов для Правительства Российской Федерации. Активно действуют региональные программы поддержки производителей сельхозпродукции. За время реализации национального проекта «Развитие АПК» и Госпрограммы отрасль выросла более, чем на 21%, производство мяса увеличилось на 29%, зерна – на 24%. Экспорт отечественной продукции достиг 5 млрд. долларов США [19].

Однако дальнейшему развитию АПК ПФО препятствует наличие тех же проблем, что и для АПК РФ в целом. Главными из них являются:

- а) проблема сбыта сельскохозяйственной продукции (низкие закупочные цены, недостаточность мощностей для длительного хранения зерна, неразвитость рыночных механизмов и т.д.);
- б) неудовлетворительный уровень селекции и производства новых сортов семян и пород скота;
- в) низкий уровень экономических связей между предприятиями химической отрасли, производителями минеральных удобрений и производителями сельхозпродукции;
- г) недостаточный уровень развития рынка сельскохозяйственных угодий, (в т.ч. продажа, аренда и сделки с земельными долями);
- д) высокий уровень износа материально-технической базы;
- е) проблема мелиорации земель;
- ж) дефицит квалифицированных кадров рабочих и специалистов;
- з) неполная переработка вторичных продуктов и непищевых отходов, развитие которой обеспечивает существенное снижение себестоимости продуктов питания и ведет к значительному улучшению экологической обстановки в регионе.

Исходя из сложившихся условий и имеющихся проблем выделены первоочередные задачи развития АПК ПФО и определены пути их решения (таблица 5).

Таблица 5 – Основные задачи развития АПК ПФО и пути их решения [70].

Задачи	Пути решения
ускоренное развитие приоритетных подотраслей животноводства, в частности мясного и молочного скотоводства, свиноводства и птицеводства на территории всех субъектов округа, овцеводства в Республике Татарстан, Оренбургской и Саратовской областях, рыбоводства в Республике Мордовия и Республике Татарстан, Самарской и Саратовской областях (на водохранилищах Волжско-Камского каскада, площади которых превышают 1,3 млн. гектаров)	Наряду с развитием системы агрохолдингов, осуществить системные меры по поддержке малых сельских хозяйств; за счет мер по расширению доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к кредитным ресурсам на льготных условиях
развитие во всех регионах округа собственной кормовой базы на основе, что позволит существенно уменьшить зависимость производства продукции животноводства и птицеводства от импортных закупок белковых компонентов	производства высокоэффективных кормов
развитие таких подотраслей растениеводства, как зернопроизводство, овощеводство, садоводство, сохранение и повышение плодородия почв	внедрение научно обоснованных систем земледелия и адаптация их к местным почвенно-климатическим условиям, освоение ресурсо- и энергосберегающих технологий, введение в эксплуатацию новых участков мелиорированных земель, увеличение урожайности возделываемых сельскохозяйственных культур на основе интродукции новых районированных сортов
развитие предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, в том числе увеличение производства продуктов питания; повышение потребительских показателей продовольственных товаров,	внедрение современных ресурсосберегающих безотходных технологий производства и хранения, освоение технологий по производству диетических, специализированных, обогащенных витаминами, минеральными веществами и микроэлементами экологически чистых продуктов питания, развитие интеграции и кооперации сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций перерабатывающей промышленности
совершенствование агропродовольственного рынка	развитие инфраструктуры и логистического обеспечения на протяжении всего производственно-технологического цикла и товарооборота в агропромышленном комплексе
создать центр по анализу и мониторингу развития агропромышленного комплекса, обеспечивающий взаимоувязку реализуемых инвестиционных проектов и ресурсного потенциала территорий в рамках округа, разработку баланса трудовых ресурсов	используя базу учреждений аграрной науки, центры аграрной науки, их кооперацию и координацию осуществить ускоренный переход к использованию новых высокопроизводительных и ресурсосберегающих технологий.

Данные таблицы показывают полную взаимосвязь всех основных задач по развитию АПК, что означает возможность их решения только при комплексном подходе.

В настоящее время одной из ключевых проблем развития сельского хозяйства в России является нехватка квалифицированных кадров. По концентрации отраслевой и вузовской науки, масштабам внедрения новых технологий и вложениям в инновации Приволжский федеральный округ является лидирующим в России.

Подготовкой специалистов для АПК на территории округа занимаются профильные колледжи разной специализации, сельскохозяйственные институты и академии. Научно-практическую базу ПФО дополняют опытные сортоиспытательные участки, племенные и семеноводческие хозяйства. Активная интеграция исследовательских центров в мировое информационное пространство открывает перспективы для сотрудничества в области создания новых технологий, научно-консультационных и аналитических центров [45].

Особое внимание в Стратегии социально-экономического развития Приволжского Федерального округа на период до 2020 года уделяется закреплению кадров на селе. В решении этой задачи главным инструментом является реализация комплекса мероприятий по развитию социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских поселений в рамках пилотных проектов (например, проект "Новая деревня" в Ульяновской области).

Экономисты указывают на наличие в городах округа значительного резерва производственных площадок и кадровых ресурсов, сформированных еще советским оборонным и машиностроительным комплексом. Некоторые из них начали функционировать как свободные экономические зоны, например, «Алабуга», расположенная на территории округа в Республике Татарстан.

Задача внедрения альтернативных возобновляемых источников энергии, создания биотопливной индустрии рассматривается в Приволжском федеральном округе как стратегически важная. Её решением заняты профильные научные центры округа, где ведутся разработки в области технологий производства биогаза.

Внедряются собственные технологии производства топливных брикетов из отходов деревообработки и растениеводства. Перспективной для возделывания в Приволжском федеральном округе «энергетической культурой» является рапс – универсальное масленичное растение, используемое в качестве топлива, сырья для пищевой и косметической промышленности, кормов в животноводстве, для оздоровления почв.

Население Поволжья занимается и традиционными сельскими промыслами, и ремеслами: пчеловодством, выращиванием хмеля и пивоварением, переработкой конского и овечьего молока в кумыс и мягкие сыры по традиционным рецептам, сбором и заготовкой дикорастущих грибов и ягод [69]. Уникальные народные рецептуры используются в региональной перерабатывающей промышленности для производства деликатесной продукции.

Таким образом, в Приволжском федеральном округе АПК развивается в целом более быстрыми темпами, чем в среднем по России. Отличительными моментами выступает сочетание высокотехнологичных форм ведения хозяйства с традиционными его видами, многопрофильность, адаптация зарубежного опыта к реалиям агробизнеса округа.

### **3.2 Перспективы развития АПК Пензенской области**

В настоящее время Пензенская область занимает лидирующие позиции среди регионов округа по показателям производства в аграрном секторе экономики [65]. Министерство экономики ПФО признало реализацию Государственной программы развития АПК Пензенской области на 2014-2020 гг. высокоэффективной [42].

Аграрная отрасль показывает устойчивый рост. Региону удалось достичь рекордных показателей в растениеводстве и продемонстрировать стабильное развитие отрасли животноводства. Превышение плановых индикаторов получено за счет мер поддержки, предусмотренных госпрограммой, а также за счет достаточно сбалансированного развития в области как крупного, так и малого и среднего агробизнеса. Исходя из данных фактов, особую актуальность приобретает изучение

различных форм, методов и принципов государственной поддержки и регулирования деятельности сельхоз предприятий, в т. ч. с использованием зарубежного опыта.

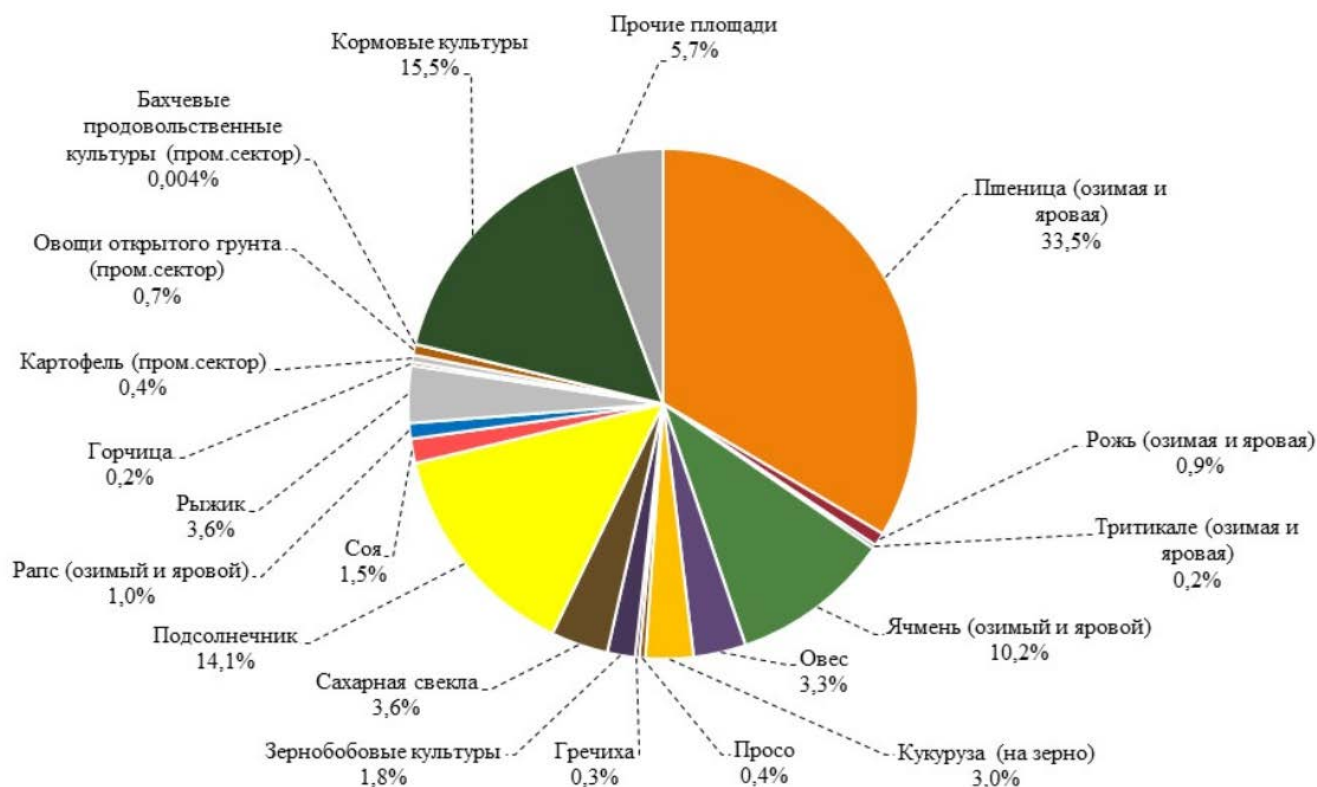
В настоящее время реализация государственной политики по развитию АПК опирается на значительное бюджетное финансирование: федеральное и региональное. Российская практика государственной поддержки предприятий аграрного сектора показывает, что большая часть расходов осуществляется на региональном уровне. В 2016 году производство продукции сельского хозяйства на территории Пензенской области составит 86,2 млрд руб., что на 102,4% больше уровня 2015 года [65]. В первой половине 2017 года на исполнение государственных программ в Пензенской области из бюджета выделено 18,5 млрд. рублей. Так, за счет средств государственной поддержки была увеличена посевная площадь до 1327,6 тыс. га. В области были созданы Центр поддержки экспорта и Центр поддержки предпринимательства для оказания консультационных услуг субъектам предпринимательства [44].

В результате, за 2017 год объем производства в АПК вырос на 8,5% (против 3,3% за аналогичный период прошлого года). По индексу производства среди регионов России Пензенская область поднялась на 15 позиций вверх, заняв 13 место. В Приволжском федеральном округе регион занял 4 место, поднявшись на четыре позиции вверх [17].

В аграрной сфере АПК области использовались характерные для передового западного опыта методы.

Растениеводство развивалось преимущественно за счет внедрения интенсивных технологий, нового поколения сельскохозяйственных машин, увеличения объёмов использования минеральных удобрений, перехода на посев перспективных высокоурожайных культур. Как следствие, валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в 2016 году составил 2050 тыс. тонн при урожайности 30 ц/га, что на 20% больше 2015 года. Основных сельскохозяйственных культур: сахарной свеклы – 2024 тыс. тонн при урожайности 398 ц/га, что больше прошлого года на 22,5%; подсолнечника – 380 тыс. тонн при урожайности 16 ц/га, (больше на

9,6%) [65]. Структура растениеводства в Пензенской области отражена на рисунке 15.



Источник: составлено АБ-Центр по данным Росстата

Рисунок 15 – Структура посевных площадей. (В % от общей площади 1304,1 тыс. га) [65].

Диаграмма на рисунке показывает, что приоритетными культурами в растениеводстве Пензенской области являются пшеница, занимающая более трети всех посевных площадей, кормовые культуры, призванные удовлетворять спрос растущего животноводства, подсолнечник и ячмень [65].

В 2017 году был сделан упор на выращивании высокобелковых зерновых культур, в частности кукурузы на зерно, а также наиболее перспективных для региона культур льна и сои.

В животноводстве продолжается наращивание производства мяса и молока, чему способствует также проводимая в области политика государственной поддержки технической и технологической модернизации молочного скотоводства. В 2016 году производство скота и птицы на убой в живом весе в хозяйствах

превысило 270 тыс. тонн, что на 6% больше, чем в 2015 году. По темпам роста производства мяса среди регионов ПФО Пензенская область занимает 2-е место.

Значительный рост АПК наряду с традиционным ростом машиностроения в области вывели Пензенскую область на более высокие рейтинговые показатели по России в целом (таблица 5).

Таблица 5 – Рейтинг регионов РФ по качеству жизни (регионы ПФО) [72].

Субъект РФ	Позиция в рейтинге – 2015	Позиция в рейтинге – 2014
Республика Татарстан	4	4
Нижегородская область	12	11
Самарская область	13	15
Республика Башкортостан	21	21
Пензенская область	23	24
Ульяновская область	29	28
Саратовская область	30	35
Оренбургская область	35	41
Удмуртская Республика	36	39
Чувашская Республика	39	34
Пермский край	41	46
Республика Мордовия	48	50
Кировская область	57	56
Республика Марий Эл	57	56

Позиции Пензенской области продолжают улучшаться. По итогам I квартала 2017 г. область вошла в тройку лучших среди регионов Приволжского федерального округа, поднявшись на 3 позиции вверх (по сравнению с соответствующим периодом 2016), а среди регионов России – на 23 позиции. Характерным показателем является то, что рост получен, в основном, за счет обрабатывающих производств, абсолютное большинство которых сосредоточено в АПК [71]. В области функционирует многоотраслевая пищевая и перерабатывающая промышленность, способная переработать производимую в области сельскохозяйственную продукцию, обеспечивать население продуктами питания и осуществлять поставки за пределы области.

Наличие проблемы продовольственной безопасности в стране может быть использовано в качестве инструмента международного давления. Поэтому задача импортозамещения в продовольственном секторе экономики является крайне



актуальной. В связи с чем и возникает потребность в оценке доли импорта продовольственных товаров в регионе (рисунок 16).

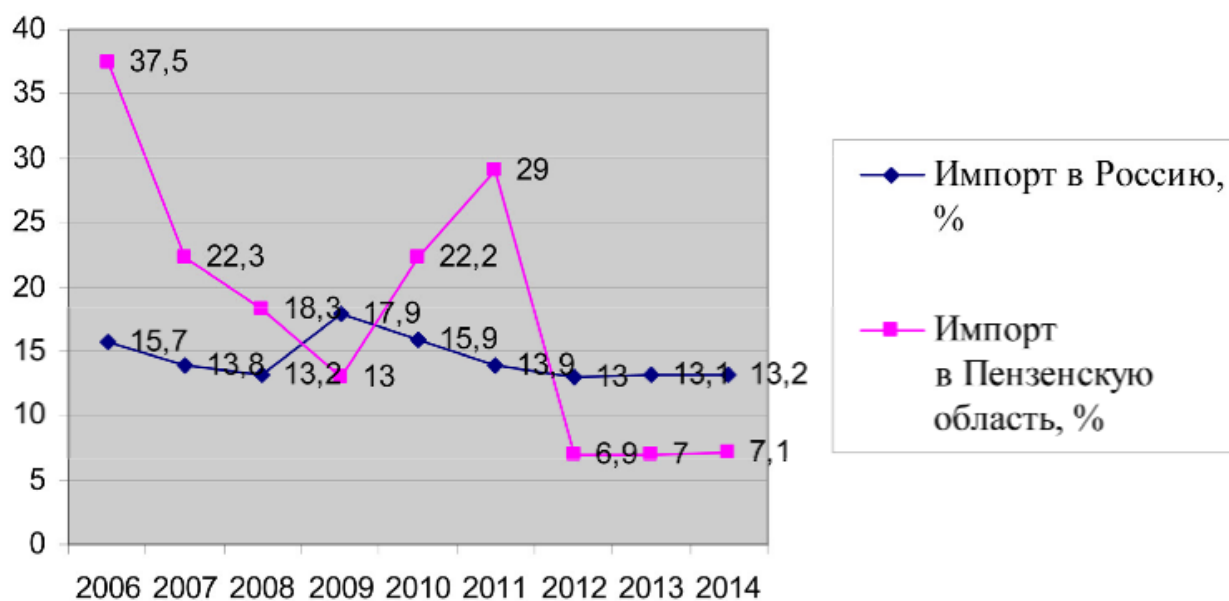


Рисунок 16 – Импорт продовольственных товаров и с/х сырья (исключая текстильное) в Пензенскую область, в % от общей стоимости импорта [60].

На графике видно, что поступательное снижение импорта с/х продукции в область шло более интенсивными темпами, чем по России в целом. Однако тенденция была прервана резким скачком вверх в 2010–2011 гг., что объясняется мировым продовольственным кризисом, который затронул все страны. Тем не менее, с 2012 года тенденция к снижению возобновилась. В 2016 году впервые за 15 лет экспорт пензенского продовольствия и сельскохозяйственного сырья превысил экспорт продукции отрасли машиностроения – традиционной экспортной отрасли пензенской экономики. По итогам года регион закупил за рубежом продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на 24,5 млн \$ США, а экспортировано продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на сумму 75,5 млн долларов.

Свою продукцию за рубеж поставляют многие пензенские товаропроизводители. Так, группа компаний «Дамате», сотрудничающая со многими странами, включая государства Евросоюза, реализует в области проект по выращиванию и переработке мяса индейки мощностью 110 тыс. тонн. В результате объем экспорта в денежном выражении в 3 раза превысил показатели по импорту [74].

Особую актуальность приобретает изучение различных форм, методов и принципов государственной поддержки и регулирования деятельности сельхоз предприятий. В настоящее время реализация государственной политики по развитию АПК опирается на значительное бюджетное финансирование: федеральное и региональное. Российская практика государственной поддержки предприятий аграрного сектора показывает, что большая часть расходов осуществляется на региональном уровне.

В рамках реализации мероприятий программ принимались меры к совершенствованию производства, повышению его экономической эффективности, улучшению и развитию села. Агропромышленный комплекс Пензенской области представлен совокупностью отраслей экономики, обеспечивающих производство сельскохозяйственной продукции, ее переработку и выпуск продуктов питания, а также реализацию их потребителям [59].

Сельское хозяйство Пензенской области остается стабильно прибыльным. Среднемесячная зарплата в сельскохозяйственных организациях области является одной из самых высоких в отрасли среди регионов Приволжского Федерального округа. В Пензенской области реализуются крупные инвестиционные проекты, носящие инновационный характер, ведётся строительство и реконструкция животноводческих комплексов, зернохранилищ. Так, единственная в ПФО крупнейшая инвестиционная программа по развитию молочного животноводства и растениеводства с привлечением зарубежного капитала реализуется в Пачелмском, Нижнеломовском, Кузнецком районах предприятиями ООО «Русская молочная компания» и Olam International (Сингапур). Выполнение проекта, инвестиции в который составили 40 млрд. руб. ожидается в 2018 году [63].

Крупнейший в Пензенской области и один из самых масштабных в стране проект «Индилайт» компании ООО «АПК «Дамате» направлен на расширение комплекса по промышленному выращиванию индейки до 100 000 тонн готовой продукции в год. Площадки расположены в Нижнеломовском районе Пензенской области. Реализация данного проекта позволит дополнительно создать более 1200 новых рабочих мест. По итогам 2016 года реализация проекта позволила Пензенской области выйти на 1 место в Российской Федерации по производству мяса индейки.

Другой пример крупнейшего инвестирования – «Русская молочная компания», которая завершила реализацию проекта по строительству элеватора в р.п. Пачелма емкостью 100 тыс. тонн единовременного хранения зерна. Ориентированная на создание замкнутого цикла производства, «Русмолко» завершила строительство центра по переработке семян мощностью 10 тонн в час в Башмаковском районе. Это позволяет компании подготавливать семена практически любого направления растениеводства и овощеводства [59].

Всего из 11 крупнейших инвестиционных проектов ПФО – 2 реализуются в АПК Пензенской области.

Китайская агропромышленная компания «СиньСин» реализует на территории Пензенской области инвестиционный проект по строительству сельскохозяйственного парка, включающего сушильный комплекс, зернохранилище, комбикормовый завод, свиноводческий комплекс, завод по переработке мясной продукции и другие объекты сельскохозяйственного назначения. Общий объем инвестиций составит 1 млрд юаней или 10 млрд. руб. [30].

За последние годы с участием инвесторов в регионе уже построено три молочных комплекса на 8200 коров с производством молока более 44 тыс. тонн в год, 1 свиноводческий комплекс мощностью 12,5 тыс. тонн свинины в год, также проведена реконструкция 2 свинокомплексов мощностью 7 тыс. тонн мяса в год. Строительство животноводческих комплексов ведется как за счет собственных

средств хозяйствующих субъектов, так и за счет субсидируемых государством кредитных ресурсов [60].

Инвестиции позволили осуществить модернизацию крупнейшей в области птицефабрики ОАО «ПТФ «Васильевская», завершить реконструкцию и строительство новых площадок мощностью 140 тыс. тонн мяса птицы в год. Построен инкубаторий на 105 млн. яйцемест в год. Проведена реконструкция и модернизация убойного завода. Общий объём инвестиций в предприятия за период с 2004 по 2016 гг. составил более 9 млрд. рублей.

ООО «АГСЕН Проперти» осуществляет строительство уже второй очереди элеваторного комплекса емкостью 100 тыс. тонн единовременного хранения зерна. Созданный элеватор будет оснащен современным оборудованием для приемки, хранения, сушки, подработки, просеивания, отгрузки готовой продукции. Совокупный объем инвестиций в проект с учетом расширения составит 2 млрд. рублей. За несколько лет работы в Пензенской области компания уже запустила целый ряд производственных мощностей, которые существенно улучшили ситуацию в животноводстве: введен в эксплуатацию молочный комплекс на 4600 скотомест в с. Аршиновка Нижнеломовского района, рассчитанный на производство 120 тонн молока в сутки или 46 тыс. тонн в год.

В результате проведения ЗАО «Башмаковский хлеб» в с. Ширяево Белинского района модернизация логистического комплекса увеличена мощность единовременного хранения картофеля и овощей до 17 тыс. тонн. В рамках проекта приобретена высокотехнологичная линия по фасовке и упаковке овощей и картофеля. Сумма инвестиции по проекту в 2016 году составила 73 млн. рублей.

На территории Пензенского района группа компаний «Черкизово» в 2017 вложила в строительство семи откормочных ферм на 280 000 голов свиней в год. 2,6 млрд. рублей [65].

Все эти факты свидетельствуют о высокой инвестиционной привлекательности АПК Пензенской области. Основными положительными факторами выступили: возросшая прибыльность экспорта продукции, которую обеспечила девальвация рубля, устойчивый рост сельхозпроизводства, низкий

уровень автоматизации, благодаря чему привлечение технологий на российский рынок дает скачек прибыли, стабильная поддержка государства.

Однако существуют и отрицательные факторы, вызывающие озабоченность инвесторов. Прежде всего, проблемы доступа к финансированию, несовершенство нормативной среды: частое изменение планов и стратегии государства по развитию АПК [30].

Таким образом, можно констатировать, что развитие АПК в Пензенской области идет в русле позитивных тенденций его мирового развития. Реализация Государственной программы развития АПК на 2014–2020 г.г. осуществляется эффективнее, чем в среднем по стране, что позволило агробизнесу области занять и удерживать лидирующие позиции не только в ПФО, но и в России.

## Заключение

В ходе проведенного комплексного исследования, которое включало обобщение теоретических основ агропромышленного комплекса, как объекта экономического регулирования, анализ сущности АПК России, как фактора развития сельского хозяйства и экономики в целом по России и за рубежом были получены следующие результаты.

Принято определение АПК как совокупности взаимосвязанных видов деятельности, ориентированных на производство продуктов питания и продовольственных товаров, изготовляемых из сельхозсырья. Именно отраслевой принцип является основополагающим как объекта управления. Важное значение для построения управления имеет подход к объекту как к системе.

По стоимости производимой продукции и объему капитальных вложений АПК занимает первое место среди других макроэкономических комплексов большинства развитых стран.

Решающими факторами развития агропромышленного комплекса везде были и остаются: техническая и энергетическая оснащенность, мелиорация, химизация, развитость инфраструктуры, действенный экономический механизм хозяйствования.

Российский агропромышленный комплекс (АПК) в современных условиях – это совокупность взаимосвязанных отраслей экономики, производства и отдельных производителей, которая обеспечивает как производство сельскохозяйственной продукции, так и ее переработку, транспортировку, сбыт. Агропромышленный комплекс помимо прямых производителей сельскохозяйственной продукции включает также предприятия промышленности, обеспечивающие поставку машин для выращивания и переработки сельхозпродукции, строительные организации, отрасли, связанные с переработкой, заготовкой, хранением, доставкой продукции (мукомольные заводы, элеваторы, хлебо- и мясокомбинаты, маслоперерабатывающие, консервные, ликеро-водочные и другие предприятия), научно-исследовательские центры.

В структуре АПК выделяют три сферы: первая – отрасли, производящие средства производства для сельского хозяйства, – тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для животноводства и кормопроизводства, производство мелиоративной техники, минеральных удобрений, сельское производственное строительство, комбикормовая и микробиологическая промышленность, обслуживающие сельское хозяйство производства и др.; вторая – сельское хозяйство (земледелие и животноводство) и лесное хозяйство; третья – отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье, – пищевая, отрасли легкой промышленности, связанные с первичной обработкой льна, шерсти и др., а также отрасли, обеспечивающие заготовку, хранение, транспортировку и реализацию продукции агропромышленного комплекса.

Сбалансированное развитие всех сфер АПК – необходимое условие решения проблемы обеспечения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем.

Сельское хозяйство – одна из основных и жизненно важных отраслей народного хозяйства. В нашей стране на эту отрасль приходится около 13 % стоимости основных фондов; в ней занято 8,6 млн чел.

Мировой опыт свидетельствует, что уровень развития АПК является показателем благоприятных условий, которые создаются на данной отрасли. Многие зарубежные страны достигли высоких результатов в сфере АПК. Изучение современных форм хозяйствования в государствах с развитой экономикой, несмотря на экономические и социальные отличия, могут быть полезными и способны оказать положительное влияние на формирование малых форм хозяйствования в нашей стране.

Мировым лидером в производстве продукции сельского хозяйства являются США. В этой стране сельское хозяйство отличается высоким уровнем развития, большими объемами и разнообразием продукции, которая составляет примерно 1/4 общемировой. В Европе существует два типа сельского хозяйства: среднеевропейский – с преобладанием животноводства, и южноевропейский – с преобладанием растениеводства.

Проведенный анализ позволяет сделать выводы об общем совпадении основных тенденций развития АПК с закономерностями его развития в высокоразвитых странах. В то же время, в агробизнесе РФ присутствуют и значительные отклонения, порождаемые как спецификой сельскохозяйственного производства в стране, так и недочетами в регулировании данного сегмента экономики.

Российский агропромышленный комплекс находится под влиянием особенностей внутреннего регулирования отрасли, а также глобальных факторов. В целом тенденции развития сельского хозяйства в Российской Федерации соответствуют изменениям на глобальной уровне. В последние годы на российском аграрном рынке наблюдается постепенное восстановление отрасли.

Вступление России в ВТО в 2012 году, несомненно, стало одним из ключевых событий, повлиявших на агропромышленный комплекс.

Перспективы развития сельского хозяйства в России определены в «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.». Государственная программа развития сельского хозяйства Министерством сельского хозяйства РФ была разработана и утверждена в 2012 г. Она направлена, в том числе и на приведение государственной поддержки агропрома в соответствие с международной практикой в рамках ВТО.

Помимо государственных мер и с учетом опыта зарубежных стран требующие дальнейшего рассмотрения вопросы дефицита квалифицированных кадров.

У России есть огромный потенциал для построения современного агропромышленного комплекса. Правительство РФ должно направить все усилия, чтобы сельское хозяйство продолжало развиваться. В Приволжском федеральном округе и безусловно в Пензенской области сфера АПК хорошо развивается: увеличивается число проектов, связанных с животноводством, растениеводством, экотуризмом.



## Список использованных источников

- 1 О приоритетном обеспечении агропромышленного комплекса материально-техническими ресурсам: федер. закон № 1490-1: [принят 26 июня 1991г.: ред. 02.02.2006] // Закон РСФСР от 26 июня 1991 г. № 1490-1.
- 2 О развитии сельского хозяйства: федер. закон № 264-ФЗ: [принят 29 декабря 2006г.: ред. 12.02.2015] // Государственная Дума 22 декабря 2006 года.
- 3 О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов: федер. закон № 384-ФЗ: [принят 21 ноября 2014г.: ред. 20.04.2015] // Государственная Дума 21 ноября 2014 года.
- 4 Об установлении условий и критериев определения размера субсидий, предоставляемых из федерального бюджета субъектов Российской Федерации для осуществления государственной поддержки в сфере агропромышленного комплекса и правил их предоставления: постановление Правительства РФ № 190: [принято 06 апреля 2005г.] // Правительство РФ.
- 5 Аблеева, А.М. Некоторые особенности воспроизводства основных фондов сельского хозяйства / А.М. Аблеева// Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 9. – С.54–64.
- 6 Анохина, М. Роль хозяйственного механизма в обеспечении экономического роста агропромышленного комплекса /М. Анохина // Проблемы теории и практики управления. – 2014. – № 7. – С. 121–135.
- 7 Бандурин Р. Об эквивалентности межотраслевого обмена / Р.Бандурин // Экономист. – 2013. – №10. – С.86–89.
- 8 Бураева, Е.В. Рост трудовых доходов работников сельскохозяйственного сектора как приоритетное направление региональной аграрной политики /Е.В. Бураева // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 30. – С.29–36.
- 9 Василевская, Н.С. Международный опыт проведения структурных обследований сельского хозяйства / Н.С. Василевская // Вопросы статистики. – 2013. – № 6. – С.31–39.

10 Васюнина, М.Л. Приоритеты бюджетного субсидирования сельского хозяйства в Российской Федерации / М.Л. Васюнина // Финансы и кредит. – 2014. – № 8. – С.28–35.

11 Вершинин, В.В. Инновационное развитие агропромышленного комплекса Российской Федерации / В.В. Вершинин // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2013. – №1. – С.6–13.

12 Гаврилов А. ТОП-50 крупнейших инвестиционных проектов Приволжского федерального округа [Электронный ресурс] / Вестник. – Электр.журнал. – 2016. – URL: <http://www.vestnikpfo.ru/ratings/building/#!/11106> (дата обращения 25.12.17).

13 Госпрограмма развития АПК Пензенской области признана высокоэффективной [Электронный ресурс] / DairyNews.ru. – Электр.журнал. – 2015. – URL: <http://www.dairynews.ru/docs/gosprogramma-razvitiya-apk-penzenskoj-oblasti-priz.html> (Дата обращения 25.12.17).

14 Громова, А.И. «Зеленая» экономика и устойчивое развитие сельского хозяйства / А.И. Громова // Российское предпринимательство. – 2015. – № 14. – С.129–135.

15 Давлетшин, А.Н. Направления государственной поддержки развития сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО / А.Н. Давлетшин // Российское предпринимательство. – 2013. – № 16. – С.140–144.

16 За 9 месяцев 2017 года в Пензенской области по большинству экономических показателей отмечена положительная динамика [Электронный ресурс] / Портал поддержки малого и среднего предпринимательства Пензенской области. – 2017. – URL: <http://mbpenza.ru/news/13-11-2017/1192> (дата обращения 21.12.17).

17 Заглядова, М.Х. Сохранение сельскохозяйственных угодий как фактор устойчивого развития АПК / М.Х. Заглядова // Российское предпринимательство. – 2013. – № 9. – С.85–90.

18 Зекин, В.Н. Прогнозный сценарий развития инфраструктуры сельских территорий / В.Н. Зекин // Экономика региона. – 2014. – № 2. – С.230–237.

19 Капитурова, О.Г. Развитие агропромышленного комплекса в Пензенской области / О.Г. Капитурова, В.М. Каргин // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2015. – №1 (13). – С.48–55

20 Коварда, В.В. Перспективы развития пищевых перерабатывающих отраслей АПК с учетом вступления России в ВТО /В.В. Коварда// Пищевая промышленность. – 2013. – № 3.– С.88.

21 Коварда, В.В. Региональный агропромышленный комплекс: структура, ресурсное обеспечение и пути перехода к долгосрочному устойчивому развитию /В.В. Коварда// Региональная экономика: теория и практика. – 2012.– № 29. – С.59–64.

22 Комшанов, Д.С. Евразийская интеграция в области сельского хозяйства и вопросов продовольственной безопасности /Д.С. Комшаков// Пищевая промышленность. – 2015. – №8.– С.8.

23 Косьмин, А.Д. Последствия приватизации земельной собственности в аграрном секторе России и ее вступления в ВТО /А.Д. Косьмин // Российское предпринимательство. – 2014. – № 14.– С.118–128.

24 Кравченко, Т.С. Стратегические направления развития инновационной деятельности в отрасли растениеводства /Т.С. Кравченко // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 21.– С.46–57.

25 Кулов, А. Р. Государственное регулирование инвестиционной деятельности в аграрной сфере экономики зарубежных стран / А. Р. Кулов, М. Э. Гуззитаева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 7. – С. 82–83.

26 Курс экономической теории/ Под ред. Чепурина М.Н., Киселевой Е.А. 2017 – 832 с.

27 Кушлин, В.И. Современная рыночная экономика. Энциклопедический словарь / В.И. Кушлин, В.П. Чичканов. - М.: Российская академия государственной службы при Президенте РФ, 2015 – 744 с.

28 Кцоев, А. Б. Государство и экономика: оптимальные механизмы распределения ресурсов: монография / под ред. А.Б. Кцоев.–М.:Библиогр., 2014.– 194 с.

29 Лещева, М.Г. Экономический анализ обеспеченности продовольствием и перспективы развития регионального агропродовольственного рынка /М.Г. Лещева // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – №9. – С.40–53.

30 Лысенко Е. Совершенствование форм хозяйствования в аграрном секторе / Е.Лысенко // Экономист. – 2010. – №10. – С.32–33.

31 Мальцева, В.А. Оценка государственной поддержки сельского хозяйства по методологии ВТО /В.А. Мальцева // Вопросы экономики. – 2014. №9. – С.145–159.

32 Маржохова, М.А. Управление реализацией инновационного потенциала регионального АПК в системе межхозяйственной интеграции /М.А. Маржохова// Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 11.– С.32–39.

33 Перевертова, Т.А. Современные аспекты развития АПК: проблемы и пути их решения /Т.А. Перевертова// Российское предпринимательства. – 2014. – № 6. – С.29–36.

34 Попова, Л.В. Последствия присоединения России к ВТО в агропродовольственной сфере /Л.В. Попова // Пищевая промышленность. – 2014.– № 7.– С.56–57.

35 Рубанов, И. Поддержка АПК в рамках ВТО: мифы и реальность / И. Рубанов// Эксперт. – 2013.– № 48.– С.28.

36 Светлаков А.Г. Экономическая безопасность АПК / М.М. Трясцин, А.Г.Светлаков и др // Пермь. – 2015 – С.65-68

37 Середа, Н. А. Экономический механизм и инструменты поддержки развития производственной инфраструктуры сельского хозяйства в рамках требований ВТО / Н.А. Середа // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 6. – С.42–47.

38 Терентьева, А.С. Животноводство США и продовольственная безопасность / А.С. Терентьева // Экономика, политика, культура. – 2014. – № 3. – С.97–107.

39 Тюкленкова, Е.П., Пресняков, В.В., Уланова, С.С. Анализ использования земельного фонда Пензенской области / Е.П. Тюкленкова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – №8. – С.69–71.

40 Агропромышленный комплекс [Электронный ресурс]: электр.журнал биофайл. – Электр.журнал. – 2007–2016. – URL: <http://biofile.ru/bio/34251.html> (Дата обращения 27.12.17).

41 Агропромышленный комплекс ПФО [Электронный ресурс] / Госсми.ру. – Электр.журнал. – 2016. – URL: [http://gossmi.ru/page/gos1\\_12.htm](http://gossmi.ru/page/gos1_12.htm) (Дата обращения 25.12.17).

42 АПК развитых стран [Электронный ресурс]: электр.журнал моя библиотека. – Электр.журнал. – 2009–2016. –URL: <http://mybiblioteka.su/tom2/7-56807.html> (Дата обращения 27.12.17).

43 АПК в условиях ВТО: первые результаты и новые проблемы [Электронный ресурс] / Гусарова Е.П. – Электр.журнал. – 2016. – URL: <https://myslide.ru/presentation/skachat-apk-v-usloviyax-vto-pervye-rezultaty-i-novye-problemy> (Дата обращения 26.12.17).

44 В первой половине 2017 года на реализацию государственных программ в Пензенской области из бюджета выделено 18,5 млрд. рублей [Электронный ресурс] / Министерство экономики Пензенской области. – 1.08.2017. – URL: <http://econom.pnzreg.ru/news/2017/08/1/11531584> (Дата обращения 25.12.17).

45 Инвестиции в АПК: регионы России [Электронный ресурс] / Агрокредит. – Электр.журнал. – 2017. – №3. – URL: [https://rshb.ru/download-file/291809/AGROkredit3\\_2017.pdf](https://rshb.ru/download-file/291809/AGROkredit3_2017.pdf) (Дата обращения 23.12.17).

46 Иогансен Н., Как Хрущев отомстил Сталину [Электронный ресурс] / Культура. – 2014. – URL: <http://portal-kultura.ru/articles/country/29416-kak-khrushchev-otomstil-stalinu/> (Дата обращения 25.12.17).

47 Инновационное развитие агропотенциала Приволжского Федерального округа в рамках деятельности экспертного совета по развитию АПК ПФО [Электронный ресурс] / А.П. Самоделкин. – Электр.журнал. – 2017. – URL: <https://refdb.ru/look/1946088-pall.html> (Дата обращения 12.11.17).

48 Зарубежный опыт регулирования АПК [Электронный ресурс] / Мегалекции. – Электр.журнал. – 2017. – URL: <https://megalektsii.ru/s7739t8.html> (Дата обращения 23.12.17).

49 Китайские инвесторы вложат в Пензенскую область 10 млрд рублей [Электронный ресурс] / Агроинвестор. – Электр.журнал. – 2017. – URL: <http://www.agroinvestor.ru/regions/news/24837-kitayskie-investory-vlozhat-penzenskuyu-oblast/> (Дата обращения 23.12.17).

50 Минсельхоз РФ: яровой сев проведен на площади порядка 750 тыс. га [Электронный ресурс] / Эксперт. – Электр.журнал. – 2017. – URL: <http://exp.idk.ru/news/russia/minselkhoz-rf-yarovoj-sev-proveden-na-ploshhadi-poryadka-750-tys-ga/422820/> (Дата обращения 23.12.17).

51 Рынок сельскохозяйственных машин [Электронный ресурс]: электр.журнал центр развития. – Электр.журнал. – Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики. – 2016. – URL: <https://dcenter.hse.ru/data/2016/pdf> (Дата обращения 25.12.17).

52 Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» [Электронный ресурс] / Министерство сельского хозяйства РФ. 2017. – URL: <http://www.mcx.ru/news/news/show/38327.355.htm> (Дата обращения 21.12.17).

53 Новости рынка молока [Электронный ресурс] / DairyNews.ru. – Электр.журнал. – 2017. – URL: [http://www.dairynews.ru/dairyfarm/vrag-u-vorot-da-netot.html?PAGEN\\_2=2506](http://www.dairynews.ru/dairyfarm/vrag-u-vorot-da-netot.html?PAGEN_2=2506) (Дата обращения 23.12.17).

54 Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2012 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы

[Электронный ресурс] / Новости регионов. – Электр.газета. – URL: <http://regnews.org/law/qe/kj-4.htm> (Дата обращения 23.12.17).

55 О производстве зерна регионами Приволжского федерального округа [Электронный ресурс] / Володарский муниципальный район. – 2016. – URL: <http://www.volodarsk.omsu-nnov.ru/?id=156528> (Дата обращения 25.12.17).

56 О текущей ситуации в агропромышленном комплексе Российской Федерации в феврале 2017 года [Электронный ресурс] / Министерство сельского хозяйства РФ. – 2017. – URL: <http://bouncer.out11.mcx.ru/documents /document/show/15381.htm> (Дата обращения 27.12.17).

57 Обзор агропромышленного комплекса Российской Федерации за 2012–2016 годы [Электронный ресурс] / Консалтинговая компания Ernst&Young. – 2017. – URL: <http://www.eu.com/> (Дата обращения 24.12.17).

58 О заключении Экспертной комиссии на результаты реализации в 2012 году и в 2008–2012 гг. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков с/х продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы [Электронный ресурс] / Е.Д. Ушачев. – Электр.журнал. – 2012. – URL: <http://www.dairynews.ru/processing/o-zaklyuchenii-ekspertnoykomissiinarezultatyre.html> (Дата обращения 5.12.17).

59 Пензенская область лидирует в Приволжье по развитию АПК [Электронный ресурс] / Нивы России. – Электр.журнал. – №11 (144). – 2016. – URL: <http://svetich.info/publikacii/apk-regiony-rossii/penzenskaja-oblast-lidiruetvprivolzhe.html> (Дата обращения 24.11.17).

60 Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] / Министерство сельского хозяйства РФ. – 2017. – URL: <http://mcx.ru/upload/iblock/264/264dfabe7e526b6a79ffe5697c34ed4f> (Дата обращения 25.12.17).

61 Пиндостан. 40% потребления, 40% живущих на пособие [Электронный ресурс] //Livejournal. Oct. 6th, 2016. – URL: <https://rurik-1.livejournal.com/1706553.html> (Дата обращения 27.12.17).

62 Российский рынок пшеницы [Электронный ресурс] / Экспертно-аналитический центр агробизнеса. –2017. – URL: <http://ab-centre.ru/articles/> (Дата обращения 20.11.17).

63 Развитие АПК Пензенской области на 2014–2020 г.г. [Электронный ресурс] / Министерство Сельского Хозяйства Пензенской области. – URL: <http://мсх-penza.ru/> (Дата обращения 5.11.2017).

64 Складывающейся ситуации с импортозамещением в АПК [Электронный ресурс] / А.В. Пономарев. – Агроинфо. – Электр.журнал. – 2017. – URL: <https://agroinfo.com/a-ponomarev-o-skladyvayushhejsya-situacii-simportozameshheniem-v-apk-2608201502> (Дата обращения 26.11.17).

65 Сельское хозяйство Пензенской области [Электронный ресурс] / Экспертно-аналитический центр агробизнеса. – 2017. – URL: <http://ab-centre.ru/page/selskoe-hozyaystvo-penzenskoy-oblasti> (Дата обращения 20.11.17).

66 Сельское хозяйство регионов России 2010–2015гг. ПФО [Электронный ресурс] / Информационный центр. – 2015. – URL: <https://aftershock.news/?q=node/455394&full> (Дата обращения 12.10.17).

67 Станут ли ответные санкции стимулом для развития сельского хозяйства России? [Электронный ресурс] / А. П. Паршев // ИДК–Эксперт. – Электр.журнал. – 2015. – URL: <http://exp.idk.ru/question/interview/stanut-li-otvetnye-sankcii-stimulom-dlya-razvitiya-selskogo-khozyajstva-rossii/380354/> (Дата обращения 25.11.17).

68 Список Агрохолдингов на 2017 год [Электронный ресурс] / Информационное агентство INFOLine. – 2017. – URL: [http://www.advis.ru/php/view\\_news.php?id=1797AC5F-88F8-3341ADC533950483F76A](http://www.advis.ru/php/view_news.php?id=1797AC5F-88F8-3341ADC533950483F76A) (Дата обращения 25.11.17).

69 Стратегия социально-экономического развития Приволжского Федерального округа на период до 2020 года [Электронный ресурс] / Министерство экономики Пензенской области. – URL: [https://bazanpa.ru/pravitelstvo-rf-rasporiazhenien165rot07022011h1612615/strategiia/?view\\_type=doc\\_source#strategiia\\_5\\_5](https://bazanpa.ru/pravitelstvo-rf-rasporiazhenien165rot07022011h1612615/strategiia/?view_type=doc_source#strategiia_5_5) (Дата обращения 20.12.17).



70 Сформирован рейтинг социально-экономического положения Пензенской области по итогам I квартала 2017 года [Электронный ресурс] / Министерство экономики Пензенской области. – 2017. – URL: <http://econom.pnzreg.ru/news/2017/06/1/10183423> (Дата обращения 25.12.17).

71 Трактор попал под комбайн [Электронный ресурс] / Российская газета. – 2017. – URL: <https://rg.ru/2014/02/11/traktora.html> (Дата обращения 10.12.17).

72 Экспорт пензенского продовольствия превысил импорт в три раза [Электронный ресурс] / РИА Пензенской области. – URL: [https://riapo.ru/penza/economics/eksport\\_penzenskogo\\_prodovolstviya\\_prevysil\\_import\\_v\\_tri\\_raza/](https://riapo.ru/penza/economics/eksport_penzenskogo_prodovolstviya_prevysil_import_v_tri_raza/) (Дата обращения 10.12.17)

73 Экономика КНР в начале XXI века [Электронный ресурс] / А.П. Смирнов. – Электр.журнал. – 2015. – URL: <http://www.myshared.ru/slide/192441/> (Дата обращения 20.10.17).